

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PÚBLICO**

“Gustavo Allende Llavería”



**LA SOBREPROTECCIÓN Y LA AUTONOMÍA EN
NIÑOS Y NIÑAS DE 4 AÑOS DE LA I.E.I. “JOSÉ
GUILLERMO OTERO”-TARMA 2021**

*Informe de investigación educativa para optar el título de profesora en la
especialidad de Educación Inicial*

PRESENTADO POR
VILLAGARAY COCA Liz Milagros

TARMA – PERÚ

2023

PÁGINA DE APROBACIÓN

TÍTULO DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN:

LA SOBREPROTECCIÓN Y LA AUTONOMÍA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 4 AÑOS DE LA I.E.I. “JOSÉ GUILLERMO OTERO”-TARMA 2021

RESOLUCIÓN DIRECTORAL DE SUSTENTACIÓN N°

FECHA DE SUSTENTACIÓN:

Nº	SUSTENTANTE	RESULTADO DE LA SUSTENTACIÓN
01	VILLAGARAY COCA Liz Milagros	

JURADO EXAMINADOR:

APELLIDOS Y NOMBRES	CARGO	FIRMA
	Presidente (a)	
	Secretario (a)	
	Vocal	

NOMBRE DEL ASESOR:

OBSERVACIONES:

DEDICATORIA

Agradezco a Dios por darme la vida y por brindarme sabiduría y salud para lograr mis objetivos. A mi esposo e hijos, quienes me apoyaron incondicionalmente para salir adelante.

Liz

AGRADECIMIENTO

Mi reconocimiento al IESPP “Gustavo Allende Llavería” de Tarma, por brindarme la oportunidad de realizar mi formación profesional en sus aulas y lograr el anhelo de titularme como docente en Educación Inicial.

A Dios por haber bendecido mi vida, haberme guiado hacia mi vocación, protegerme durante mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades.

A mi esposo que estuvo apoyándome en cada decisión que tomara, por su compañía durante mi carrera, esa persona que tuvo entrega para conmigo.

A mis hijos Erick, Ruth y Valentino por ser principal motor de mis sueños, por su comprensión y apoyo en todo momento.

A mi madre por su apoyo incondicional y haber sido un ejemplo de perseverancia, enseñándome así a lograr mis metas y objetivos.

A mis hermanas y cuñado por la confianza depositada en mí, han hecho de mí, ser un ejemplo para ellos de constancia y determinación.

A la plana docente por guiarme y compartir día a día el conocimiento de manera incondicional y permanente, puedo decir que llevo algo importante de cada uno de ellos.

Al asesor, quien me brindó sus conocimientos, orientación, gracias por la oportunidad de recurrir a su capacidad y por haberme tenido paciencia, me llevo una gran experiencia en la realización del presente trabajo.

A la comunidad educativa de la Institución Educativa N° 30703 “José Guillermo Otero”, especialmente a los niños que fueron parte de mi muestra, gracias por recibirnos durante el desarrollo del trabajo de investigación.

Finalmente, a todas aquellas personas que de una u otra forma estuvieron brindándome su ayuda en los momentos que más los necesite.

Mil Gracias

Liz

ÍNDICE

PORTADA	i
PÁGINA DE APROBACIÓN	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE	vi
PRESENTACIÓN	x
	Pág.

Capítulo I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema:.....	12
1.2. Formulación del problema:.....	16
1.2.1. Problema general:.....	16
1.2.2. Problemas específicos:.....	16
1.3. Formulación de hipótesis:.....	16
1.3.1. Hipótesis general:.....	16
1.3.2. Hipótesis específicos:.....	16
1.4. Formulación de objetivos:.....	17
1.4.1. Objetivo general:.....	17
1.4.2. Objetivos específicos:.....	17
1.5. Justificación e Importancia del estudio:.....	17

1.5.1. Justificación Legal:.....	17
1.5.2. Justificación Pedagógica:.....	17
1.5.3. Justificación Científica:.....	18

Capítulo II

MARCO TEÓRICO DEL PROBLEMA

2.1. Antecedentes de estudio:.....	19
2.1.1. Internacional:.....	19
2.1.2. Nacional:.....	21
2.1.3. Regional:.....	24
2.2. Bases teóricas científicas:.....	25
2.2.1. La sobreprotección.....	25
2.2.2. Libertad de vestirse.....	28
2.2.3. Libertad de jugar.....	32
2.2.4. La autonomía.....	35
2.2.5. La independencia	42
2.2.6. La seguridad.....	44
2.3. Definición de conceptos:.....	46
2.4. Concepción pedagógica:.....	49

Capítulo III

METODOLOGÍA DE ESTUDIO

3.1. Tipo y nivel de investigación:.....	51
--	----

3.1.1. Tipo:.....	51
3.1.2. Nivel:.....	51
3.2. Diseño de investigación:.....	52
3.3. Método de investigación:.....	53
3.4. Población y muestra:.....	53
3.4.1. Población:.....	53
3.4.2. Muestra:.....	53
3.5. Variables de estudio:.....	53
3.5.1. Variable X:.....	53
3.5.2. Variable Y:.....	54
3.5.3. Operatividad de variables:.....	54
3.6. Técnicas e instrumentos de recopilación de información:.....	55
3.7. Técnicas y procedimientos de procesamiento de información:.....	58

Capítulo IV

ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados:.....	60
4.1.1. Tabla 1 La sobreprotección:.....	61
4.1.2. Tabla 2 libertad de vestirse:.....	62
4.1.3. Tabla 3 Libertad de jugar:.....	63
4.1.4. Tabla 4 La autonomía:.....	64

4.1.5. Tabla 5 Independencia:.....	65
4.1.6. Tabla 6 Seguridad:.....	66
4.2. Contrastación de hipótesis:.....	67
4.2.1. Tabla 7 Correlación sobreprotección y autonomía:.....	67
4.2.2. Tabla 8 Correlación libertad de vestirse e independencia:.....	68
4.2.3. Tabla 9 Correlación liberad de jugar y seguridad.....	69

CONCLUSIONES

SUGERENCIAS

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

PRESENTACIÓN

SEÑORES DEL JURADO

Pongo en manos de los señores miembros del jurado examinador el presente informe de investigación denominado: La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, desarrollado durante el período lectivo 2021, con el propósito de fundamentar la importancia que cobra que a mayor sobreprotección de los padres de familia a sus niños y niñas sobre sus quehaceres dentro del hogar así como sus propias acciones de vestirse o libre elección de sus juegos, su libre desenvolvimiento de sus niños y niñas de hecho trae consigo la falta de desarrollo de su propia autonomía y desde luego también complican su independencia y su propia seguridad y confianza en la determinación y autodeterminación de sus actividades al momento de realizar una acción que de por sí, solo se enfrentan a la resolución de problemas que de las cosas nuevas, esto también complica el proceso de aprendizaje ya que siempre está a la espera de órdenes de toma, de otras determinaciones, la sobreprotección es considerada como uno de los criterios equivocados más comunes que tienen los padres en la crianza y educación de sus hijos, los efectos que esto pueda traer se ve reflejado en el comportamiento del niño desde su etapa inicial desarrollando sentimientos de egoísmo, inutilidad y mucha dependencia de los padres, esto trae como consecuencias la poca socialización al ingresar al jardín de niños, debido a que el niño no aprende a desenvolverse con normalidad en las circunstancias habituales y cotidianas, ocasionando un perjuicio a futuro.

El presente informe de investigación: La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, durante el desarrollo del

presente informe de investigación se desarrollará en cuatro capítulos que a continuación detallamos:

El primer capítulo; desarrolla todo referido al planteamiento del problema, descripción, formulación del problema, hipótesis, objetivos y la justificación e importancia del estudio.

El segundo capítulo; desarrolla el marco teórico conceptual, los antecedentes, bases teóricas, definición de conceptos y la concepción pedagógica.

El tercer capítulo; desarrolla la metodología de estudios empleadas para la presente investigación.

El cuarto capítulo: presenta el análisis, descripción e interpretación de los resultados del presente informe, complementándose con las conclusiones, recomendaciones, bibliografías consultadas y anexos.

Señores del jurado en el presente informe de investigación creemos que seguramente he incurrido de manera fortuita e inintencionado a errores de fondo y contenido que mediante las sugerencia y aportaciones de su parte lo superaremos, pero al mismo tiempo, existe el optimismo de mejorarlos según las sugerencias.

La autora

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

El tema que lo he denominado: La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, periodo lectivo que comprende el 2021, surge a raíz de la perdida y la crisis de la formación en valores a nivel internacional, nacional y regional, las organizaciones internacionales de apoyo y cooperación a la educación para el desarrollo de América Latina y el Caribe por su sigla OCDE, casi poco importancia resta la formación de los valores que cobra la formación en la autonomía, la libertad, la independencia, la solidaridad y la seguridad en el desarrollo humano durante nuestras prácticas pedagógicas y aún menos se prevé dentro de los procesos de la formación en valores a nuestros niños del nivel inicial, etapa importante en donde se sientan los cimientos de una nueva generación cuyo compromiso social centrado en valores de la libertad en todo sentido de la palabra, la independencia, la seguridad y la seguridad en su desarrollo de su autonomía personal, estas intenciones inversionistas cada vez más

globalizado toman poca importancia, estas competencias de logros priorizando más la compresión lectora y el razonamiento lógico matemático en los certámenes mundiales de competencias de logro promovido por PISA que son competencias importantes para el desarrollo de las ciencias naturales y la industria, las empresas altamente manufacturales, extractivas y altamente contaminantes al globo terrestre, en cambio la formación en valores es secundario en vista que revive los valores históricos social, de respeto, convivencia y armonía con la naturaleza y la humanidad y para ello se concreta con las variable de la autonomía que en cuyas dimensiones es necesario recobrar la importancia de formación de las nociones básicas de independencia, de seguridad, confianza y sobre todo el valor supremo da la libertad, de las personas durante su autoaprendizaje, autogestión autodeterminación, que por supuesto tiene que ser guiado y facilitado para su propio construcción desde estos principios, es por ello que se ha considerado que la variable sobreprotección, la permisibilidad excesiva ilimitadas de comportamientos y actitudes sumidas en las personas, niños y niñas, no favorece en su desarrollo integral y menos en su formación social, dado que estas extralimitaciones que generan los padres sobreprotectores puede traer logros de consecuencias funestas en la formación integral de los niños y niñas como la falta de socialización, integración, cooperación, egocentrismos, personalismos o inversa pueden formarse niños y niñas sumisos, relegados, callados, temerosos, inseguros, dependientes, como refiere Silvia Álava, psicóloga española, en Navarro (2014) menciona que en los últimos años la sobreprotección resulta ser uno de los grandes errores que cometen los padres de familia en la crianza de sus hijos, debido a que los niños sobreprotegidos no desarrollan competencias emocionales, son inseguros y tienen dificultad en resolver sus conflictos entre otros. Este fenómeno también cobra poca importancia en nuestro contexto nacional cada día con poca influencia saludable por parte de los padres de familia en el apoyo de la formación de sus niños por su recargada actividad

laboral y todo queda la tarea en la escuela pero sin embargo hay factores que como los medios de comunicación social paramentada sin control de contenidos sociales y de formación en antivalores hace que la emisión de contenidos sociales falto de valores no dan espacios para la implementación de una cultura a los padres de familia y la escuela para experimentar programas de recuperación de la educación en valores de los sagrados de la libertad, la independencia, la seguridad dentro de la formación de la autonomía infantil en su propia toma de conciencia, autogestión y autoformación de los aprendizajes básicos y paulatinos hasta su formación integral En el contexto nacional así mismo se ha evidenciado esta problemática, en el año (2017) Radio Programas del Perú (RRP) comenta que el niño que no posee autonomía tiende a ser dependiente, necesita ayuda constantemente y demuestra poca iniciativa. Esta problemática de la sobreprotección es observada cuando los padres llevan a sus hijos a sus centros Educativos, realizan las actividades que ellos deben de realizar cruzando los límites de cubrir las necesidades de seguridad y cuidado de sus hijos, provocando en ellos miedo excesivo. Por su parte Cantos (2018) menciona que en Lima existen padres sobreprotectores que no dejan a sus hijos ser independientes y por ende esto afecta a su desenvolvimiento autónomo. Además estas realidad adscrita también particularmente se observan en muestras regiones del país y particularmente de la región Junín, experiencia compartida durante nuestras prácticas profesionales en la carrera profesional de educación inicial durante las actividades educativas desarrolladas durante el años lectivo llevado a cabo en la Institución Educativa Integrada “José Guillermo Otero”, es una institución que cuenta con los niveles de Inicial niños de 3,4 y 5 años, nivel primario y secundario, es una institución reconocida a nivel provincial, está ubicada en la provincia de Tarma, distrito Tarma, esta situación problemática no es ajena en nuestra provincia de Tarma, en la que se observan a los padres, llevar las loncheras, limitan a los niños a realizar actividades simples amarrarse o abrocharse los zapatos, abotonarse el

mandil y otras actividades personales sencillas de realizar, así mismo los niños y niñas manifiestan inseguridad al realizar sus tareas escolares, siendo la causa el control que ejercen sus padres frente a todas las actividades que realizan; esto trae como consecuencia niños y niñas carentes de autonomía, es recurrente observar estas actitudes sobreprotectoras de los padres de familia cuando ignoran los errores que comenten sus niños, atienden inmediatamente los pedidos a costo de berrinches y llantos, se sienten culpables por no haber evitado las condiciones o chantaje de sus hijos, pretenden justificar y solucionar los sencillos problemas básicos que lo pueden hacer sus hijos, así como resolver los problemas, los conflictos personales generados por ellos mismos, y hacen los padres lo que los niños están llamados a hacer, estas caracterizas son muy comunes, es aún más los padres creen que eligen lo mejor para sus niños cuando de por medio existe una carencia de compresión mínimo de la formación de los valores de libertad, independencia, seguridad, en la formación en su autonomía de los niños y niñas, a todo esto queremos añadir, los padres desconocen que estas actitudes de sobreprotección les puede traer consecuencias futuras en su formación integral de los niños y niñas en esta etapa temprana, además también complementamos esta idea que, durante el desarrollo de mis prácticas pre profesionales, se ha podido constatar, por ejemplo, que dentro del aula existen diferentes motivos por lo que se está presentando el problema antes mencionado, en el aprendizaje los niñas y niños, manifiestan dificultades al realizar sus tareas escolares, las actividades lúdicas con sus pares son escasas, se observa que requiere la presencia y aprobación del adulto. Es por ello que es necesario conocer el grado de sobreprotección frente a la autonomía de los niños, con los datos obtenidos, se dará paso a otras investigaciones que den alternativas de solución y mejorar la participación de los padres de familia para con sus hijos en la respectiva institución educativa para el desarrollo adecuado de la autonomía.

Frente a todo lo descrito pasamos a formular las interrogantes pedagógicas que darán alternativas durante el desarrollo del presente informe de tesis:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, desarrollado durante el período lectivo 2021?

1.2.2. Problemas específicos

PE1: ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre libertad de vestirse e independencia en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma?

PE2: ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la libertad de jugar y la seguridad en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma?

1.3. Formulación de hipótesis

1.3.1. Hipótesis general

Existe un nivel de relación significativa entre la sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, desarrollado durante el período lectivo 2021

1.3.2. Hipótesis específicos

HE1: Existe un nivel de relación significativo entre libertad de vestirse e independencia en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma

HE2: Existe un nivel de relación significativo entre libertad de jugar y la seguridad en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Conocer los niveles de relación que existe entre la sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, desarrollado durante el período lectivo 2021

1.4.2. Objetivos Específicos

OE1: Establecer el nivel de relación que existe entre libertad de vestirse e independencia en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma

OE2: Establecer el nivel de relación que existe entre libertad de jugar y la seguridad en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma

1.5. Justificación e Importancia del estudio

1.5.1. Justificación legal

Este informe de investigación: La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, cobra relevancia y amparo legal porque está respaldado por las normas legales de la institución pedagógica como estipula en su reglamento interno de grados y títulos. RDI N° 113 - 2017, Reglamento interno de titulación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Gustavo Allende Llavería” de Tarma.

1.5.2. Justificación pedagógica

El presente informe de investigación: La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, según las Rutas de Aprendizaje (2015) el nivel inicial es una etapa importante en el desarrollo para la adquisición de hábitos en los niños y niñas, los cuales regirán su vida futura de manera individual y en sociedad. En esta etapa se busca que el niño(a) se desarrolle

de manera plena y armónica con otros niños de su misma edad generando nuevos aprendizajes y desarrollándose cognitiva y emocionalmente. La primera forma de desarrollarse es su propio cuerpo. Desde que nacemos estamos expuestos a movimientos voluntarios e involuntarios que nos genera aprendizajes. Si un niño (a) conoce y maneja su cuerpo será capaz de reconocer su propia individualidad frente a los demás. Por ello la labor que ejerce la maestra es fundamental ya que los niños (as) a esta edad buscan modelos para seguir y la maestra es su figura favorita.

1.5.3. Justificación científica

El presente informe de investigación: La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, cobra relevancia científica en el sentido que la comprobación de las hipótesis científicas propuestas en este proyecto será demostrada con evidencias en su parte constructiva y demostrativa como característica fundamental de toda actividad científica, cuyas generalizaciones arribadas serán para optar por políticas educativas que prevengan algunas dificultades que no facilitan el normal desarrollo de los niños y niñas en esta edad temprana.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedente Internacional

Valdiviezo y León (2019) presentaron una investigación en torno a “*La sobreprotección familiar y la incidencia en el desarrollo de la autonomía e independencia de los niños de 0 a 3 años*” (Ecuador), cuyo propósito fue analizar la incidencia del exceso de protección por parte de los padres hacia sus hijos y que les permiten tener su propia autonomía entre 0 a 3 años. Se trata de una investigación documental, descriptiva y explicativa, basados en la sistematización de análisis y resultados de diversas investigaciones relacionadas con las variables. Los resultados obtenidos demuestran que la sobreprotección o exceso de cuidado que le brindan los padres a sus hijos de 0 a 3 años, limita las oportunidades que estos tienen para explorar y reconocer el mundo que les rodea, privándolos de que tengan sus propias experiencias y generando así dependencia, retraimiento, inseguridad e incapacidad

para adaptarse a las dinámicas del entorno, esto es, cohíben el desarrollo de su autonomía, especialmente en la edad preescolar.

Bohórquez (2018) realizó un estudio que se titula *“La sobreprotección parental en los menores: El límite entre autonomía y dependencia”* (España), con los objetivos de: conocer las causas, características y consecuencias de la sobreprotección parental en el desarrollo de los menores, lograr la reducción de la sobreprotección parental, concienciar a las familias sobre la importancia de la adquisición de la autonomía en la infancia, desarrollar la autonomía en los menores y saber diferenciar entre protección y sobreprotección. La estrategia metodológica utilizada en este estudio se basa en la investigación documental para el diseño y desarrollo de una propuesta de intervención, luego se procede a su aplicación. Además, contempla la aplicación de un cuestionario antes de su aplicación y uno posterior a ella, para medir los resultados logrados en términos de autonomía e independencia. Los resultados obtenidos evidencian la existencia de efectos negativos generados por la sobreprotección parental en el desarrollo de la autonomía de los niños, se ha evidenciado que en muchos aspectos los padres intervienen en las decisiones, acciones y relaciones de sus niños, lo que afecta el nivel de autonomía de los niños. Una vez implementada la propuesta de intervención, se lograron resultados positivos, una experiencia enriquecedora, que permitió mejorar su grado de autonomía y reflexionaron sobre la importancia de aprender de los errores y tomar decisiones de una forma responsable durante la vida.

Anchundia, R. (2021). Presento la tesis: *Incidencia de la sobreprotección familiar en el desarrollo autónomo del niño de Inicial I y II de la Unidad Educativa Provincia de Manabí, Cascol*. Universidad Enrique José varona. Cuba. Tuvo como objetivo: Elaborar una guía de actividades que permita contribuir al desarrollo

autónomo de los niños del nivel inicial I y II que poseen una sobreprotección familiar. El estudio que se ha realizado es de tipo cualitativo para lo cual se utilizaron métodos científicos teóricos y empíricos como el análisis y síntesis, inductivo-deductivo. La muestra estuvo conformada por 33 estudiantes de Inicial I y II, 1 docente para ambos niveles y 1 directivo de la unidad educativa. Las conclusiones fueron: El exceso de cuidado por parte de los progenitores a sus hijos paraliza la posibilidad de descubrir su entorno. Esto impide a los niños a tener claro que no todo es fácil, pero los padres en su propósito de cuidarlos y protegerlos más bien terminan complaciéndolos demasiado. Siendo estos muy permisivos y con esto quieren revelar que son padres abnegados, pero no se dan cuenta que muchas veces lo asfixian y los privan de libertad para que ellos obtengan sus propias experiencias. Los niños del nivel Inicial I y II con problemas de sobreprotección muestran dificultad para relacionarse con los demás y tienden a alejarse de las personas por miedo o porque desconocen ciertas cosas y se sienten que no son capaces de desarrollar acciones encomendadas por otros. Los padres sobreprotegen a sus hijos/as, al no autorizar las salidas pedagógicas, sin su acompañamiento, por lo que sienten temor a dejarlos en componía de su Maestra/o. Que el 31 % de los niños/as no se expresan con claridad y fluidez, porque sus progenitores no utilizan un lenguaje claro con ellos.

2.1.2. Nacionales

Cayavilca, F y QQuenta D. (2022). Presento la tesis: *Sobreprotección de padres en el desarrollo de la autonomía de niños (as) de 5 años de la I.E.I N°56105 Independencia Americana -Canas- Cusco 2020*. Tuvo como objetivo general: Determinar la incidencia de la sobreprotección de padres en el desarrollo de la autonomía de niños(as) de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°56105 Independencia Americana Yanaoca – Canas – Cusco 2020. La muestra estuvo

conformada por 22 niños (a) de 5 años. Sus conclusiones fueron: A partir de los resultados obtenidos por la presente investigación, se acepta la hipótesis general planteada. Pues se infiere que la sobreprotección de padres incide de manera directa en el desarrollo de la autonomía de los niños(as) de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°56105 Independencia Americana Yanaoca – Canas – Cusco 2020. Por lo cual se concluye que existe sobreprotección por parte de los padres de familia algunas veces y casi siempre hacia sus niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa Inicial N°56105 Independencia Americana de Yanaoca – Canas - Cusco 2020.

Vidal, M. (2021). Presento la tesis: *Estudio de casos: La sobreprotección y la relación con el desarrollo de la autonomía*. Universidad San Ignacio de Loyola. Facultad de Educación. Lima-Perú. Tuvo como objetivo general; determinar la relación que existe entre la sobreprotección que recibe el niño y el desarrollo de su autonomía. Se trató de un estudio de caso de enfoque positivista, tipo cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental, transversal y correlacional. Contó con una muestra de tres docentes, cinco familiares y dos nanas de un mismo niño de 5 años de edad. Sus conclusiones Fueron: (1) la sobreprotección en los docentes estuvo en un nivel entre moderado y alto, y la autonomía del niño puntuó en nivel moderado, y no se observó correlación significativa; (2) la sobreprotección en la familia y la autonomía del niño estuvo en un nivel moderado, y no se observó correlación significativa; (3) la sobreprotección en las nanas y la autonomía del niño estuvo en un nivel moderado, y no se observó correlación significativa. Por ende, se llegó a la conclusión de que no existe relación entre la sobreprotección y la autonomía en el estudio de caso analizado.

Arizaca, L. (2019). Presento la tesis: *El grado de relación de la sobreprotección de los padres de familia en la autonomía del niño y niña de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°285 Gran Unidad Escolar San Carlos de la Ciudad de Puno*. Tesis

para optar el título profesional de: licenciado en educación inicial, Escuela profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Mostrando conclusiones, cual pertinente para el trabajo es la siguiente: Existe relación entre las variables de la sobreprotección de los padres de familia en la autonomía de los niños y niñas con ($r = -0.482$) cuando el nivel de sobreprotección de padres de familia es mayor la autonomía tiene a disminuir, la fuerza de la relación es regular, es decir los niños y niñas por la sobreprotección de los padres de familia presenta baja autonomía.

Silvestre, B. (2019). Presento la tesis: *La sobreprotección en la autonomía de los niños de 3 a 5 años*. Tesis para optar título de segunda especialidad profesional en Educación Inicial, Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Tumbes. Las conclusiones, para el trabajo es la siguiente: a) En el proceso de la sobreprotección del hijo es uno de los puntos más importantes de la autonomía al menos dependerá mucho de la calidad de cuidado que tiene en casa. Lo cual es primordial el desarrollo del hijo esta ayuda en la interrelación con la sociedad es decir amigos, familia, etc. De la tal manera en el fomento de la autonomía el padre debe de seguir algunos pasos o recomendaciones de algunos psicólogos para el buen desarrollo del hijo.

Peña (2018) desarrolló la tesis titulada *Autoestima de los niños y niñas de 5 años del jardín de niños N° 433 Las Delicias - Huacrachuco - Marañón – 2016*, el diseño de investigación empleado fue el descriptivo con diseño descriptivo simple. Su población y muestra fue de 22 Niños, en su recopilación de datos uso el test que aplico a su muestra de estudio. Sus conclusiones determinaron que la autoestima de los niños de cinco años se encuentra en el nivel de autoestima en un 45,5%, y un 40.9% en el nivel bajo y un 13.6% en el nivel alto.

Palacios (2017) desarrolló la tesis titulada *Sobreprotección y psicomotricidad en niños de 3 años de una Institución Educativa Pública Del Distrito De San Juan De Lurigancho-2015*, su objetivo es determinar la relación de las variables. Su diseño es no experimental, cuantitativo, de método hipotético deductivo, descriptivo correlacional. Su población fueron estudiantes del nivel inicial, su técnica de muestreo es no probabilística, de tipo intencional. Su muestra fue de 128 niños de nivel inicial, en sus conclusiones determinan que hay relación entre la sobreprotección y la psicomotricidad en niños de 3 años de educación inicial en la Institución Educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho 2015”.

2.1.3. Regional

Capcha S y Gamboa J. (2021) realizaron el estudio: *Sobreprotección de los padres y autonomía en infantes de la I.E. N°610 “Ramiro Prialé Prialé”- Huancayo*, con el propósito de determinar la relación que existe entre la sobreprotección de los padres y la autonomía en los infantes de 4 y 5 años del nivel inicial de la I.E. N 610 “Ramiro Prialé Prialé” del distrito de El Tambo –Huancayo, siguiendo el tipo de investigación básica, en el nivel descriptivo correlacional, se trabajó con la sección “mariposas y abejitas” de la Institución Educativa N° 610 “Ramiro Prialé Prialé” con 53 estudiantes entre niños y niñas de 4 y 5 años de edad, y sus respectivos padres/madres es decir 53 padres de familia de condición socioeconómica media que pertenecen al grupo experimental concluyéndose. Se determinó que existe una relación inversa y negativa muy alta entre la sobreprotección de los padres y la autonomía en los infantes de 4 y 5 años del nivel inicial de la I.E. N 610 “Ramiro Prialé Prialé” del distrito de El Tambo - Huancayo; con un -0,961 de relación según el coeficiente Rho de Spearman, a un nivel de significancia de $\alpha= 0,05$, este resultado indica que un niño con nivel alto de sobreprotección posee un bajo nivel de autonomía; es decir los

infantes que poseen un bajo nivel de autonomía y no realizan actividades rutinarias son aquellos que presentan un nivel alto de sobreprotección de parte de sus padres.

Cuyutupa y Quinte (2018) en su investigación *Autonomía e identidad en niños menores de 6 años de la zona urbana y rural, de la provincia de concepción- Junín*, se plantearon como objetivo general determinar el nivel de desarrollo de la autonomía e identidad en los niños de 5 y 4 años de la provincia de Concepción”, es una investigación descriptiva, de tipo básico, de diseño descriptivo-comparativo; utilizaron como instrumento una ficha de observación integrado por 30 ítems; la muestra estuvo constituida por 117 niños y niñas de 4 y 5 años pertenecientes a seis instituciones de la zona urbana y rural de Concepción; al término de la investigación se concluyó que los niños de 4 y 5 años de la provincia de Concepción poseen un nivel alto de identidad y autonomía.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La sobreprotección

Desde la psicología moderna se conceptualiza el término sobreprotección familiar o parental, como un excesivo cuidado y celo de los padres hacia los hijos, implicando que toda la organización familiar gira en torno al niño y está dispuesto para satisfacer sus necesidades y demandas (Zambrano y Pautt, 2014). Se trata, específicamente, de una actitud y conducta de atención, control e intervención intensa y excesiva en el quehacer de los hijos, que entraña una expresión de apego y dependencia emocional. Bueno esta actitud sobre protecciónista de muchos padres de familia hacia sus niños también se pueden definir por factores de comprensión interna o externa de los mismos, en las familias de poca información cultural sobre el tema a veces se tornan demasiado sobre protectores sin saber sus implicancias posteriores en la extrema dependencia que se generan en el comportamiento y

desenvolvimiento normal delos niños y niñas, otros padres quizá tiene información sobre su importancia sin embargo por motivos de trabajo o motivación por otras factores descuidan brindar protección a sus niños y niñas quedando suplantado por la cuidado de otras personas. Arizaca (2019), expone que la sobreprotección se traduce en una dependencia mutua entre padres e hijos, que va más allá de los límites saludables de cualquier relación afectiva, y que perjudica el normal desarrollo de la individualidad, la identidad personal, la autonomía y las competencias sociales de la persona, especialmente cuanto esta se produce desde la infancia. Los limites saludables es que se tienen que establecer un equilibrio de interdependencia siempre en cuando está ligado más a la formación, la libertad, la independencia, la seguridad la autogestión, autorregulación y autodeterminación de los niños y niñas en sus juegos, sus quehaceres de la hogar y las tareas escolares en muchos casos que están relacionados con su formación integral, entonces los padres de familia deben realizar esos diagnóstico, evaluar y reglamentar la manera de cómo se pueden interactuar entre padres e hijos sin que de promedio constituye perjudicial en su desarrollo normal de su comportamiento, sin embargo el papel de la escuela o el Jardín de niños es sustancial precisamente para que puedan ayudar a entablar diálogos con los padres de familia. Cuando un parent o madre se comporta de forma sobreprotectora, impide que el niño aprenda de sus errores, adquiera la capacidad de controlar los riesgos, potencie su autoconocimiento, respete los límites o sea capaz de valerse por sí mismo. Existen múltiples razones por las cuales el fenómeno de la sobreprotección se hace cada vez más presente en las familias modernas, a ello contribuye el imaginario colectivo, desde el cual, por ejemplo, las madres y padres que hoy en día dedican la mayor parte de su tiempo al trabajo, el poco tiempo que pasan con sus hijos deben compensar su ausencia con excesos de atenciones, cuidados y complacencias. Además, se piensa que, en una

sociedad con altos riesgos sociales y psicológicos, los padres deben proteger a sus hijos de la frustración, el aburrimiento, la soledad, entre otras experiencias que se consideran negativas en la era contemporánea (Zambrano y Pautt, 2014). Es cierto que la sociedad moderna durante su evolución y desarrollo trae muchos riesgos en la formación si un niño no tiene autonomía en su formación, mucho consumismo de distracciones, juegos, alimentación, a veces hasta violencias, destrucción y egoísmo social, sin embargo también existen oportunidades que la psicología moderna ofrece como ciencia, cultura, arte educación, sin embargo creemos que el papel de los padres de familia y la escuela hoy se convierten en guiadores, orientadores y conductores hacia un bien integral, en su formación de sus niños y niñas. Desde la perspectiva de Ballesteros (2017) la sobreprotección paternal, además de afectar las relaciones y ambiente familiares, generando perjuicios incluso a nivel de la relación de pareja, tiene efectos perniciosos en el proceso de socialización de los niños y adolescentes con sus grupos de pares, especialmente en el ámbito escolar y al desarrollar actividades lúdicas (juegos, convivencia en parques y espacios públicos, entre otros); así mismo, complejiza los vínculos con sus docentes y propicia dinámicas padre e hijo que, lejos de facilitar el óptimo desarrollo de los infantes, los limita y condiciona. Es evidente que muchos padres de familia no están capacitados para ser padre o madre sin embargo existen teorías certificadas que explican las causas y consecuencias sobre lo que significa asumir el rol de padres de familia y ayudar a desarrollar a los niños y niñas conforme a los patrones sociales en desarrollo ya existentes, hay familias más conservadoras por decir que crían a sus niños y niñas bajo ese marco, hay padres de familias con una cultura de desarrollo familia planificado, sistemáticos y con proyectos de familia y sociedad, entonces también inculcan esos valores sociales esos procesos basados en la organización social que respeta de la libertad, la independencia, la igualdad y el buen

aprovechamiento de la convivencia social en armonía y la paz, hecho que, por supuesto que se completan en el papel que cumple la escuela dentro de proyección social y a la comunidad. Algunas actitudes de sobreprotección que destaca este autor son: (a) ignorar o justificar los errores cometidos por los hijos (lo que afecta su sentido de responsabilidad); (b) atender de inmediato a todas sus demandas y deseos, para evitarle frustraciones o enfados (lo que fomenta en él actitudes egoístas); (c) sentirse responsables de todo lo que hacen o les ocurre (inculcando actitudes de evasión de sus responsabilidades); (d) tratar de solucionar todos sus conflictos, dificultades o problemas (impide que aprendan como hacerlo por sí mismos); (e) hacer lo que el niño está capacitado para hacer por sí mismo de acuerdo a su edad (dormir solo, comer, negociar normas de juego, etc.); entre otras. Esta características tan evidentes a veces se dejan pasar por evitar reactivos por los niños y niñas, ignoramos los errores que comenten, nos desesperamos por atenderlos inmediatamente lo que pide y a veces no sentimos culpables por sus responsabilidades que deben aprender a asumirlas, solucionar sus propios problemas cuando ellos mismos pueden hacerlo, de manera autónoma y hace lo que ellos tienen como responsabilidad, hacerlo las tareas asignadas dentro de la escuela y fuera de la escuela, consideramos interesante considerar que estas características deben ser asumidas su forma de tratamiento, evitar sus consecuencias posteriores.

2.2.2. Libertad de vestirse

Esta dimensión conocida también de la autonomía para valerse por sí mismos, o la formación en valor cualitativo de la libertad en los niños y niñas desde etapas muy tempranas. Para Hurlock (1982) la autonomía personal de los niños y niñas es la capacidad para valerse por sus propios medios y condiciones desarrollando hábitos los cuales le permitan desarrollarse con sus pares. Asimismo, la autonomía es la capacidad

de realizar de manera natural y espontánea pequeños y grandes hábitos que les servirán como herramientas para el día a día en la sociedad. Aquella capacidad de desarrollar actividades básicas cotidianas en relación con su higiene corporal a través del lavado de dientes, lavado de manos, poder vestirse por sí solo, colocar y recoger los platos de la mesa, tender su cama, ordenar sus pertenencias, etc. Cuanto antes desarrolle este tipo de hábitos de autonomía, lo ayudará a estar preparado cuando llegue el momento de ser una persona independiente y responsable. La autonomía enseñada de pequeño/as formará hábitos que serán la base cuando su maduración lo requiera para ser personas independientes en el futuro. Vivimos en una sociedad compleja que requiere que las personas tomen decisiones en situaciones complejas, hagan desplazamientos complejos, realicen acciones complejas y aún es más bajo presión y si los padres, cuidadores o docentes les damos todo hecho, creamos niño/as sin autonomía. Niño/as con una mínima capacidad para poder valerse por sí mismo/as cuando lleguen a ser adultos. Niño/as con poca seguridad de sí mismo/as y de sus propias acciones, niños/as que siempre buscarán la aprobación de terceros para salir adelante. Sin embargo, a los niños/as que se les ha enseñado a formar desde pequeños a desarrollar su autonomía con un aprendizaje adecuado a su edad han ido venciendo sus temores e inseguridades con el apoyo de los mayores de su vida. Son niños/as capaces de realizar sus cosas por sí mismo. Es consciente que hay determinadas acciones en su vida que tiene que hacer por sí mismo/a y que son por su bien. Y le satisface. Lo disfruta. Según Hurlock (1982) existen dos tipos de hábitos:

- a) Hábitos de alimentación: en esta competencia de aprendizaje se trabajan entre padres de familia y su formación en educación básica regular en el nivel inicial las siguientes características de libertad y autonomía de desenvolverse o valerse por sí mismos como: El niño(a) come y bebe sentado a las horas correspondientes de sus

alimentos, puede comer y beber sin ayuda del adulto, es capaz de recoger después de sus comidas su plato, cubiertos e intentar lavarlos.

b) Hábitos de higiene: las habilidades y destrezas que se logran como competencias de aprendizaje en el área personal social en el nivel básico regular en niños y niñas del nivel inicial tenemos las características siguientes: El niño(a) es capaz de sonarse la nariz, puede ser capaz de limpiarse por sí mismo los dientes con la debida instrucción, es capaz de lavarse y bañarse sólo bajo la supervisión del adulto, en la noche puede despertarse para ir al baño, puede peinarse sólo y manipular correctamente los objetos, puede vestirse y desvestirse sin ayuda del adulto.

Según la Sociedad de Escuelas Francesas (2019) en la base al desarrollo integral de los seres humanos; el niño/a debe tener satisfechas sus necesidades primarias tales como necesidades de alimentación, higiene y sueño. El desarrollo de la autonomía implica conocimientos, actitudes, destrezas y hábitos acordes a la edad de los menores. Los hábitos se van formando e introduciendo en la vida del niño (a) progresivamente sin embargo es de manera más significativa en los menores de 5 años por lo cual se debe aprovechar la satisfacción de las necesidades básicas del niño(a) para la formación de rutinas con una misma frecuencia.

El tema de la alimentación es uno primeros hábitos que se debe trabajar ya que empieza desde antes del primer año de vida por iniciativa del infante. Comer para el ser humano es un acto social ya que se disfruta en familia o amigos; el cual debe ser a la vez placentero por tal razón queremos favorecer que el niño/a lo viva así y solamente como una forma de satisfacer sus necesidades orgánicas. Es indispensable que la hora de comer sea un momento agradable compartido en familia y sus primeros amigos en un ambiente tranquilo, agradable y relajado. El hábito de comer sin ayuda del adulto con

todo lo que representa es decir la utilización de los utensilios adecuados y modales en la mesa tiene que ser adquirido en primera instancia en casa, dado que es donde se dan las primeras interacciones alimenticias, sin embargo, es en la escuela donde se consolida la formación de estos hábitos, situaciones oportunas en donde los niños/as puedan imitar lo que hacen los demás y progresivamente ponerlo en práctica. Se debe permitir que los niños/as tomen la iniciativa y el control de ingerir sus alimentos permitiendo que, desde el principio sea activo y que progresivamente vaya adquiriendo autonomía al alimentarse y logre comer por sí mismo. La docente debe hacer de la hora de la comida un puente afectivo entre ella y el infante de tal manera que de forma natural, espontánea y placentera adquiera normas de comportamiento necesarias en el desenvolvimiento de la buena alimentación. En nuestro contexto educativo local urbano y rural de Tarma, los niños y niñas tiene su espacio de las loncheras saludables y la hora del refrigerio según horario debe ser un espacio de poner a prueba para ir observado las habilidades de dominio de su libertad y autonomía al momento de ingerir sus propios alimentos, que muchas veces aun los niños y niñas todavía necesitan de gran ayuda.

Los hábitos relacionados con la higiene personal están más íntimamente estrechados la responsabilidad de asumir una serie de normas básicas de convivencia social y de desarrollo de la autonomía personal que con la satisfacción de una necesidad biológica, como en el caso de la comida. Por tal razón es necesario enseñar a los niños y niñas a través de una serie de actividades planificadas el control de esfínteres, abstinencia de elementos que pueden perjudicar su salud y otros comportamientos socialmente importantes. A partir de la edad de 1 año es necesario fomentar en infantes un verdadero control de esos músculos que son los esfínteres para poder regular de manera y espontánea sus necesidades biológicas propiciando así la autonomía y no un

simple adiestramiento (ahora hay que hacer pipí, ahora no). El control de estos músculos implica un trabajo a nivel físico y mental a través de actividades simbólicas (bañar muñecas, lavarlas), de conocimiento (juego con los orinales, con los pañales) y de conciencia física de los órganos (beber líquido, movimientos de la vejiga, etc.).

2.2.3. Libertad de elegir sus juegos

Esta dimensión dentro de la sobreprotección infantil, también denominado autonomía para la toma de decisiones, o libertad de tomar decisiones para elegir sus propios juegos o juguetes, o actividades lúdicas, es una de las dimensiones de autonomía que se tiene que trabajar como competencias de aprendizaje de su desarrollo motriz socio emocional y afectivo en los niños y niñas desde etapas muy tempranas del nivel inicial, en donde los padres de familia y los maestros siguen todo un programa de desprendimiento de otorgarle este valor de la autonomía guiado de elegir su propios deseos y actividades lúdicas. La educación de los más pequeños del hogar es considerada hoy en día la tarea más importante que tienen los progenitores. Esta educación implica la enseñanza de adquirir sus primeros hábitos y decisiones desde pequeños ayudándolos a tener autonomía, tener su propio criterio y enseñarles a decidir. Si se les enseña a nuestros niños/as la importancia de ser autónomo en la toma de decisiones y a aceptar con responsabilidad las consecuencias de sus actos; entonces se convertirán en adultos sin ningún tipo de dependencia física o emocional y seguros de sí mismos (Borja y Martín, 2017). Tomar decisiones significa tener la entera libertad de ser sin opresión alguna quien se quiere ser, pero esta libertad conlleva a las personas a poseer cierto grado de madurez física y emocional al asumir las responsabilidades de las consecuencias de sus propias elecciones. Por ello, es necesario que este proceso de aprendizaje se inicie desde los primeros años de vida. Borja y Martín (2017) nos señala en su artículo Cómo enseñar a los niños pre escolares

(3-5 año) a tomar decisiones nos expresa que “la capacidad de enseñar a los niños/ as a tomar decisiones consiste en que estos puedan aprender a valorar y analizar las opciones presentadas para luego reflexionar sobre la implicancia de cada elección tomada y saber decir sí o no de acuerdo a las circunstancias. Rodríguez (2013) afirma que se debe enseñar a los niños/as a perder el miedo al tomar decisiones. Los más pequeños en realidad no toman decisiones ya que son los padres los que deciden por ellos, pero poco a poco en la medida que vayan creciendo y en las interacciones cercanas que tengan en este caso: las escuelas irán decidiendo sobre su actuar. Desde pequeños hay que enseñarles a que cada decisión tomada tendrá una influencia en su vida por ello es fundamental decidir adecuadamente. En el nivel inicial al hablar de Autonomía para la toma de decisiones no nos referimos a que nuestros niños en la capacidad de hacer decisiones relevantes para su vida como elegir su carrera universitaria, elegir a su futuro cónyuge o decidir si comprar o no una casa. Ese tipo de decisiones el ser humano es capaz de realizarlo solo cuando haya adquirido madurez cognitiva y emocional. Las decisiones que se busca en los niños del I y II nivel de Educación Inicial son básicamente sus primeras oportunidades para que el infante pueda hacer uso de su criterio de elección en pequeñas acciones cotidianas como: elegir un vestido para ir a la iglesia, elegir que colores quiere utilizar para pintar un cuadro, entre otras. Asimismo, Rodríguez (2013) hace un listado de pautas que los padres y maestros deben considerar para la búsqueda de tomar y decisiones en sus niños/as: por lo tanto los padres de familia como los tutores o facilitadores y auxiliares de acompañamiento de los niños y niñas durante el aprendizaje durante la facilitación de los medios de aprendizajes en la escuela o el nivel inicial deben considerar los siguientes criterios: Trabajar la formación del autoconcepto, el niño/a debe saber cuáles son sus rasgos físicos y emocionales, qué es lo que quiere, trabajar la autoestima

para que identifique que es capaz de conseguir lo que se proponga, trabajar su autocontrol, enseñarle a visualizar y tener la capacidad de analizar las diferentes opciones posibles ante una decisión, usar ejemplos cotidianos sobre los adultos y otros niños cuando tienen que tomar una decisión, hacerle perder el miedo al tomar decisiones, y de esta manera no temerle al fracaso, siempre hay una segunda oportunidad, hacer que se den cuenta de que decidir no está mal y que depende de uno mismo como es un acto de libertad, firmeza, al fracasar una vez podemos intentarlo de nuevo. Proceso de toma de decisiones según Rodríguez (2013). a) Preguntarle al niño/a que es lo que desea, puede saberlo o no sin embargo esto es el primer paso a seguir, preguntarle que juegos quiere elegir y si desea hacer o no las peticiones del adulto. El primer paso que debe hacer el adulto es saber qué quieren los niños/as. b) Analizar junto a los niños/as las diferentes opciones ante una decisión. Ayúdale a que pueda escoger entre todas las opciones las que considere mejor. Se puede utilizar el siguiente esquema (definición de motivos, objetivos, método a emplear, por escrito, con todas las decisiones hasta las que no son cruciales, para que generalicen) y definir metas tanto a corto, medio y largo plazo. Consideramos pertinente que los padres de familia y los docentes asignarles tareas sencillas en donde poco a poco los niños y niñas van asumiendo iniciativas de elegir su propio juego, motivación de libre elecciones como se hace en los sectores libres de juego, libre albedrio de elegir su propios juguetes, de sus programa de televisión o preferencia del compañero que quiere compartir sus juegos porque esta iniciativa de promover su libre decisión y su propia iniciativa ayudará grandemente a ser autónomo y tomar su libre determinación, a veces en familias muy permisibles y sobreprotectoras, existe la posibilidad de prohibirles, la influencia de la prohibición, de que jugos elegir y que juegos no, existe mucha intromisión en su libertad de elección sin embargo el papel que toca a los docentes y

padres de familia, es seguir una guías de observación de apoyo y orientación a los niños y niñas al momento de elegir sus espacios de juegos, sus juegos y los compañeros de juego, que posteriormente este valor otorgado ayudará a los niños y niñas crecer socialmente, emocionalmente y afectivamente durante su interacción social en el contexto donde se desenvuelve. El mejor logro de estos propósitos de la libre elección de sus juegos, la autonomía en la toma de sus propias decisiones en los niños y niñas y el mensaje sobre la toma de decisiones, proviene de escucharse a uno mismo: Que quiero: define motivos y objetivos. Que opciones tengo para ello: define diferentes opciones a elegir. Qué pasa si escojo cada una de las opciones: analiza las consecuencias de cada alternativa. Que tengo que hacer en cada opción: define el método a emplear. Que consigo en cada uno de los casos: define las consecuencias y beneficios de cada una de las alternativas.

2.2.4. La autonomía

La definición de la variable autonomía para este estudio puede utilizarse en diferentes contextos, refiriéndose principalmente a las cualidades de la independencia. Por ejemplo, desde el punto de vista psicológico; el ser humano se transforma en una persona autónoma cuando se sale del vínculo familiar para asumir otras responsabilidades que le permiten establecerse como individuo. Así mismo, visto desde el mundo laboral y económico la adquisición de la independencia y autonomía resulta fundamental porque se requiere de habilidades y capacidad creativa, crítica y productiva para el desarrollo y el crecimiento como un ente individual y social. Sepúlveda (2003) define la autonomía como la capacidad de desarrollar de manera independiente la valoración por sí mismo, la toma de decisiones, el sentido de responsabilidad, etcétera. Siendo este el resultado del desarrollo individual y social a través de la aportación de distintos ámbitos de intervención de la educación social con

el objetivo de incentivar el bienestar de todos y a la vez elevar la calidad de vida de las personas en general. Para Piaget (1968) la autonomía se construye a lo largo de un procedimiento de educación social, el cual enseña al niño o niña a erradicar el egocentrismo para socializar su conducta con sus congéneres y pensamiento a través del punto de vista moral e intelectual con la única finalidad de propiciar el bienestar de todos, la convivencia social y elevar la calidad de vida de las personas de modo general (p.57). En el estudio de Carrera (2001) la autonomía juega un papel importante en el dinamismo niño y el entorno social que le pide ser parte de ese entorno, y que, asimismo, es fundamental en el aprendizaje escolar, ya que puede ayudar al niño o niña a elaborar sus propios conocimientos, desarrollando estrategias innovadoras que partan de él. Por otro lado, Bornas (1994) sostiene que autonomía no solo se refiere a la educación de padres y maestros en relación con la formación de hábitos como: higiene, alimentación, socialización; sino que se requiere de un aspecto más elevado que es el cognoscitivo, permitiéndoles a los niños tener la capacidad de ejercer independencia sobre otras personas y a la vez ser capaz de pensar críticamente por sí mismo y tener la libertad de elegir. La presente investigación tomará la postura de Piaget (1968) ya que la Autonomía es un proceso que se logra a lo largo de la vida desde sus primeros años entendiéndose desde el hogar hasta la escuela. Además, Piaget propone que la Autonomía es proceso de Educación Social a nivel cognitivo lo cual a su vez permitirá al niño el bienestar social con sus congéneres. Asimismo, esta investigación ha tomado como referencia Hurlock (1982) ya que en primera instancia deseamos lograr a la autonomía en los niños basados en la formación de hábitos de higiene y alimentación ya que es vital en los infantes porque les servirá como un recurso de supervivencia para su inserción social al mundo escolar. Desde el mismo momento de su concepción el ser humano se alimenta del vientre de su madre y al salir

necesita aprender y rodearse de recursos que le faciliten la supervivencia personal en cuenta a alimentarse por sí mismo de la misma manera al referirnos a los hábitos de higiene como: lavarse las manos, el cuerpo o dientes para mantener un equilibrio personal.

Modelo de Jean Piaget. Para Piaget (1932) “el fin que persigue la educación ha de ser el desarrollo de la autonomía, tanto en lo moral como en plano intelectual. Piaget se refiere con autonomía al hecho de que la persona sea capaz de pensar críticamente basado en conocimientos, los cuales van construidos por sí mismos como producto de sus interacciones dentro del medio en el que se desenvuelven” (p.37). Hoy, en los hogares y en las escuelas, se inculca a niños y niñas la heteronomía, asumiendo que es una tendencia natural del hombre como base biológica. Sin embargo, los principios de la enseñanza promueven la autonomía a través de reducir la dirección del profesor dentro del proceso enseñanza – aprendizaje, motivar al niño a crear e intercambiar sus ideas con sus compañeros y profesores libres y son prejuicios de ser señalados o discriminados. Tener autonomía moral, significa gobernarse a sí mismo, contrariamente a la heteronomía que significa ser gobernado por terceros. Jean Piaget a lo largo de sus investigaciones nos dio ejemplos de moralidad autónoma la cual comprobó con estudios transversales realizados con sus hijos. En su investigación, preguntó con niños entre 6 y 14 años de edad si era peor mentir a un niño o un adulto. Los niños menores respondieron que peor era mentirle a un adulto, ya que los ven como autoridades y saben reconocer cuando alguien les está mintiendo. Por el contrario, los niños mayores contestaron que en algunas ocasiones es necesario mentir a los adultos, pero a los niños no porque son personas inocentes que no merecen ser engañadas. La autonomía aparece con el valor de la reciprocidad, nos referimos a las situaciones en que el respeto mutuo es necesario para propiciar en el individuo deseo

de tratar a las demás personas cómo él desearía ser tratado; la autonomía moral hace su aparición cuando la mente de individuo requiere necesario un ideal que es independiente de cualquier presión externa. Por esta razón, no existe necesidad moral fuera de las buenas relaciones interpersonales (Piaget, 1932) En la Moral Heterónoma, la mentira se considera como una acción incorrecta porque está va en contra de ciertos criterios y autoridades. A diferencia de la moral autónoma la cual se mide por los resultados de la respuesta, la heterónoma la mentira es considerada mala ya que fomenta la pérdida de confianza mutua y las buenas relaciones interpersonales. Si no deseamos que las personas nos mientan, sentimos la obligación de ser honestos también con ellos. Por lo tanto, la moral autónoma está basada en relación a las reacciones de las demás personas. Una persona con moral autónoma toma decisiones basándose en su punto de vista y la de los demás (jefes, compañeros de trabajo, familia) las cuales se verán afectadas por las consecuencias de sus actos.

Modelo de Kohlberg. La teoría del desarrollo moral tiene como máximo exponente al psicólogo de nacionalidad americana Lawrence Kohlberg nacido en el año de 1927 y letrado de una de las Universidades más importantes de todos los tiempos, la Universidad de Harvard. La mayoría de sus investigaciones se relacionan a lo moral. Muy a diferencia de filósofos reconocidos que se enfocaron en lo apropiado o inapropiado de las acciones, Kohlberg estudió las normas y reglas que podían observarse en el pensamiento humano en lo relativo a la moral. Los tres niveles del desarrollo moral. Kohlberg (1992) clasificó al desarrollo moral en tres niveles como una manera de expresar las diferencias en el modo que se presentan en el ser humano a medida que va creciendo y aprendiendo. Las tres categorías más amplias son: la fase pre convencional, la convencional y la post-convencional.

a) Fase pre-convencional: En la primera fase del desarrollo moral, que según Kohlberg (1992) plantea abarca desde los 0 años hasta los 9 años. En esta fase la persona juzga los acontecimientos, acciones o hechos en relación a la manera en que éstos la afecten a él o ella. Es decir, para la persona moralmente buena o mala según su propia experiencia.

Etapa 1: orientación a la obediencia y el castigo: la primera etapa fue definida como orientación a la obediencia y castigo y nos refiere que los niños (as) miden los hechos en medida de las consecuencias de sus acciones, tratando de evitar el castigo y siempre buscando la satisfacción propia que cubra sus necesidades. A esto se le suma que por aún poseer un pensamiento intuitivo más que lógico piensa que el castigo ocurre automáticamente después de hacer el mal. En esta etapa los niños (as) piensan que las víctimas, las personas perjudicadas o con más carga emocional son las culpables y merecen castigo mientras que las dañan o perjudican deben ser sancionadas por su mal actuar. Hay una tendencia a marcar deliberadamente en bien y el mal propio de las experiencias personales. Una característica en esta etapa es el egocentrismo.

Etapa 2: orientación al interés propio: en la segunda etapa el niño (a) continúa presentando rasgos de egocentrismo, pero esta vez empieza a pensar más allá del individuo. Si bien es cierto en la fase anterior el niño (a) basaba su moral en el hecho si es víctima o no, en esta fase se da cuenta de que para juzgar un hecho moralmente bueno o no es necesario percibir factores externos como: los valores que ha adquirido al largo de su vida. De esta manera considerará el robo como una acción moralmente buena o no en relación a su propia experiencia de vida. En esta etapa el individuo establece acuerdos que a la vez se considera que deben ser cumplidos para no crear un contexto de inseguridad que perjudique a los terceros.

b) Fase convencional La fase convencional según Kohlberg (1992) se presenta a partir de los 10 años en adelante. En esta fase el adolescente para juzgar actos morales toma en cuenta la existencia tanto de una serie de intereses individuales y se actúa como miembro de una sociedad en la cual desea ser “aceptado moralmente”

Etapa 3: orientación hacia el consenso: en la esta etapa todas las acciones buenas que realice están medidas en la forma que afecten a los demás. De esta manera las personas que se encuentran en esta etapa buscan comportarse, actuar y dirigir su pensamiento en relación a ser agradable y aceptado por la sociedad. Se esfuerzan para que sus acciones encajen con la perspectiva del grupo y las reglas colectivas que establezcan. Por esta razón muchos adolescentes empiezan a tener modelos estereotipados de personas para encajar en grupos sociales. Las acciones que realizan sean buenas o malas están orientadas en relación a que hay detrás de ellas tratando de seguir una serie de valores que ellos mismos establecen. La atención se basa en que si estos valores están bien o mal sino en que objetivos o hechos desean alcanzar.

Etapa 4: orientación a la autoridad: en esta cuarta etapa de desarrollo moral los individuos basan sus acciones entre si es bueno y si es malo teniendo en cuenta lo que establezca la sociedad a través de sus normas, acuerdos, leyes, etc. En esta etapa totalmente marcado que lo bueno está regido por reglas que deben ser aceptadas le guste o no al individuo. En esta etapa el individuo está sujeto a la ley y sus normas.

b) Fase post-convencional Kohlberg (1992) Las personas que logran llegar a esta fase tienen como referencia principios morales propios que, a pesar de no tener por qué coincidir o cumplir necesariamente con las normas establecidas, se rige por los valores que adquirieron anteriormente.

c) Etapa 5: orientación hacia el contrato social: en esta etapa hay una reflexión hacia las leyes considerando que no todas son buenas o malas. El sujeto empieza a

revalorar y reconstruir su moral para entrar a formar parte de una vida en sociedad.

Reflexiona que las leyes, normas o acuerdos tomados pueden afectar en cierta manera la vida de las personas por ello considera la posibilidad de cambiarlas si le fuera posible. Un ejemplo claro es: años atrás la esclavitud fue legal pero ilegítima yendo en contra de los valores humanos.

- d) Etapa 6: orientación hacia los principios universales: en la última etapa el desarrollo moral se caracteriza por presentarse en un nivel abstracto, basado en la creación de principios morales universales que son diferentes a las leyes en sí mismas. Por ejemplo, el individuo analiza y considera que una ley que ha sido planteada por el gobierno que es injusta y debe ser cambiada.

Modelo de Xavier Bornas Bornas (1944) plantea dos posturas fundamentales en cuanto a la relación entre la autonomía del niño o niña y su proceso de aprendizaje dentro del aula los cuales indican las características que presentan los niños autónomos. Por un lado, está la postura generalista basada en la idea humanista de la autorrealización. Afirma que el niño debe ser autónomo para que en su edad adulta pueda alcanzar la autorrealización en todas las dimensiones de su vida. Esta postura hay que tenerla en cuenta como para personalizar la educación. En el otro extremo está la postura reduccionista, enmarcada en la corriente conductista que refiere que para que el individuo sea autónomo debe ser observable en conductas motrices; es decir que el niño coma solo, se vista solo, vaya al baño solo. Esta postura está más enmarcada al concepto relacionado con aprendizaje ya que en el nivel inicial buscamos desarrollar habilidades que le sirvan al infante como recursos de supervivencia y adaptación al medio donde se desenvuelve.

2.2.5. La independencia

Esta dimensión de la independencia es el conjunto de logros que se obtienen en los niños y niñas conceptualizado como la autonomía para el reconocimiento de actitudes y valores. Al hablar de autonomía de la independencia rápidamente nos enfocamos al hecho de seguir instrucciones, principios o leyes que han sido construidas por el propio sujeto, las cuales han sido previamente analizadas e interiorizadas en un proceso de construcción progresiva y autónoma. Dentro de la autonomía de la independencia, las reglas, principios o leyes las cuales rigen la vida de una persona son producto de decisiones libres donde se refleja un consentimiento mutuo entre individuo y pares. Para Sepúlveda (2003) “la responsabilidad es un valor desarrollada por la autonomía de su propia independencia en busca de la reflexión, orientación y valoración de las consecuencias de sus acciones, siempre en el plano de lo moral. Si nuestro objetivo es educar a los niños/as a ser seres altamente autónomos/as cuando su maduración así lo requiera, estaremos de esa manera forjando seres altamente responsables, con seguridad en sí mismo, disciplina en las actividades que realice, fuerza de voluntad y tranquilidad. Desarrollando estos aspectos tendremos niños/as felices en la vida. Sin embargo, debemos tener en cuenta que toda responsabilidad requiere un compromiso y aceptación de las consecuencias que puede acarrear nuestros actos al momento de tomar decisiones con conciencia, jerarquizando el valor de lo que se quiere conseguir. Las personas aprenden a asumir las consecuencias de sus actos o en defecto a evitarlos desde la primera infancia. Los encargos y obligaciones que se les otorgue desde infantes tendrán que ser de acuerdo a la maduración física y emocional de los niños. En este sentido de responsabilidad se pondrá en juego desde las más sencillas situaciones de la vida cotidiana y en el trato oportuno que se le brinde al niño con sus padres, personas cercanas, profesores o pares. De esta manera, de acuerdo a como el

infante vaya actuando, el adulto le “devolverá” comentarios o impresiones positivas o negativas sobre cómo lo está haciendo. Esta es una tarea importante por parte de las personas que lo rodean en especial de sus padres/madres ya que los niños y niñas necesitan de otros que le digan si algo está bien o mal, y le enseñe a rectificarlo en este caso para aprender y progresar. Los padres/madres o profesores tienen que ser tolerantes, comprensivos y pacientes, pero a la vez coherentes, claros y respetuosos al expresar lo que esperan de ellos. De acuerdo al avance de los niños, los padres o maestros sopesarán si los niños necesitan nuevas responsabilidades, metas o fortalecer estas durante un periodo de tiempo más largo. De acuerdo con la edad y al desarrollo progresivo del niño/a se irá incrementando el número de situaciones o responsabilidades que se le atribuya. A la hora de la enseñanza de los niños/as para ser responsables es necesario que los cuidadores, padres o maestros sean conscientes que ellos a lo largo de todo su proceso de desarrollo más aún en edades tempranas, los tienen como referentes. Incluso sin lugar a dudas podríamos decir que los niños/as suelen tener los oídos cerrados a los consejos, pero los ojos muy abiertos a los ejemplos, por eso es de suma importancia que los niños/as vean que sus cuidadores, padres y maestros practican aquello que están intentando enseñarles” (p.38). Un niño/a que logra ser responsable, valora cada situación en la que se encuentra, teniendo como base su experiencia y las expectativas que sus padres tiene de él, y es capaz de tomar decisiones y acertar de manera correcta. Es importante que en todo este proceso de enseñar al niño/a para ser responsable éste pueda llegar a asumir el “deber ser y hacer”, de tal manera que lo interiorice y no necesite siempre de otro que le diga lo que tiene que hacer. Este proceso requiere en los padres y maestros mucha paciencia, esfuerzo y tiempo.

2.2.6. La seguridad

La seguridad es una de las dimensiones de la autonomía que se ha considerado durante el desarrollo del presente informe en el sentido que los niños y niñas cobran confianza en su autonomía emocional. Fernández (2013) al referirnos sobre “la autonomía personal involucramos dos factores importantes: la adquisición y la maduración de capacidades personales básicas, entre ellas: el desarrollo del auto concepto, la autoestima, la autopercepción, el autocontrol emocional, la expresión adecuada de la contrariedad y los sentimientos, la empatía, la perseverancia, el respeto a los demás, el conocimiento de sí mismo, la toma reflexiva de decisiones y la responsabilidad ante decisiones y conductas personales. La autonomía emocional es producto de la confianza que se genera en sí mismo en los niños y niñas y tener autoconfianza en sí mismo de los niños y niñas amerita tener su propia seguridad personal, una seguridad de independencia que no tiene que esperar de otro que pueda tomar acciones sobre él. Todas estas capacidades y destrezas se desarrollan y aprenden desde el mismo alumbramiento del ser humano, en el entorno familiar en el que viven y las interacciones sociales en las que se desenvuelve. El desarrollo emocional saludable y la afectividad se adquieren y maduran durante los primeros años de vida: la niñez, a través de las interacciones con la madre, con los familiares y en el contexto social en el que el niño o la niña interactúan” (p.69) El desarrollo de las destrezas y habilidades de autonomía personal, la educación de expresión de emociones y sentimientos y de empatía son funciones familiares, pues son los padres los que las desarrollan, a través de las relaciones paternas, de la educación familiar y del ejemplo que los niños y niñas reciben de los adultos con los que se relacionan en el contexto socio familiar. Fernández (2013) expresa que “Cuando los niños y las niñas van por primera vez al jardín de niños llevan consigo un desarrollo emocional, afectivo y

sentimental, aprendido desde el ambiente familiar, los cuales servirán como base para sus futuros aprendizajes escolares y la maduración dentro de su proceso en el desarrollo de la autonomía dentro del entorno escolar. En la escuela, los maestros responsables serán los encargados de continuar el desarrollo de la autonomía y la iniciativa personal a través del currículo nacional, las interacciones escolares y las relaciones sociales que los niños/as niñas o adolescentes desarrolle dentro de institución, con sus coetáneos para el desarrollo de destrezas y habilidades de autonomía. Fernández (2013) educar la autonomía emocional ayudará al sujeto hacia un bienestar subjetivo. Cuando una persona es capaz de desarrollar su autonomía emocional entonces vive de acuerdo con su teoría personal sobre las emociones y a la vez demuestra autoeficacia emocional, que al mismo tiempo encierra su propia seguridad personal y confianza personal que está en consonancia con los propios valores morales. Así, por ejemplo, si una persona sin justificación alguna lo ofende, provoca, insulta o golpea, el sujeto tendrá predisposición para decidir cuál será su estado emocional. Como dice un proverbio africano no se trata de lo que yo diga, sino cuál es tu respuesta; si no identificas quién eres, entonces cualquiera te puede poner un nombre; y si cualquiera te puede poner un nombre, entonces responderás a cualquier cosa. En la mayoría de los niños/as existe una predisposición a responder de manera reactiva si no educamos desde niños al autocontrol de emociones y expresiones. La regulación emocional es la autoconfianza y su seguridad personal, social y emocional y afectivo que permitirá a la persona que decida de qué humor va a estar; sobre todo cuando se trata de emociones negativas o destructivas y a pesar de las ofensas, provocaciones o disgustos se sentirán lo suficientemente autónomo emocionalmente para decidir conscientemente la emoción que quiera experimentar (autoeficacia emocional). Y a la vez el niño/a habrá aprendido a actuar de manera adecuada frente a

situaciones adversas haciendo uso de la palabra. Educación de la autonomía emocional (Fernández,2013) Hoy por hoy se necesita el constante apoyo tanto de maestros (escuela) como de padres de familias para el desarrollo de la Autonomía Emocional, de tal forma que los niños/as al convertirse en personas adultas hayan adquirido una competencia emocional que les permita comportarse de manera autónoma consigo mismo y los demás. Eso requiere una educación desde las familias teniendo en cuenta vínculos afectivos y el apego para favorecer desde la primera infancia el camino hacia la autonomía y evitar dependencia emocional. Desde las escuelas se debería tener presente el desarrollo de la autonomía emocional en aspectos diversos de las relaciones personales y sociales estos aspectos a la vez dentro de la psicología moderna genera también en los niños y niñas la seguridad y la confianza personal como un conjunto de responsabilidades trabajadas dentro de la autonomía, los cuales le ayudarán en sus decisiones futuras como, por ejemplo, los jóvenes con autonomía emocional estarán menos propensos a relacionarse con personas de comportamientos de riesgo (consumo de drogas, vandalismo, conducción temeraria) como consecuencia de la presión emocional del grupo de iguales. Las actividades que involucren el desarrollo de la autonomía emocional deben relacionarse con otros aspectos como la conciencia emocional, la regulación emocional, la autoestima, asertividad, las habilidades sociales, etc. Todas ellas al relacionarse propiciarán personas emocionalmente competentes (Fernández, 2013).

2.3. Definición de conceptos

2.3.1. Sobreprotección

La Psicología Moderna define sobreprotección familiar como un exceso de celo en el cuidado de los hijos, en el cual los padres terminan convirtiendo a los niños en los "reyes de la casa", ya que la vida de sus padres gira entorno a ellos. Si se caen

corren a levantarlos, si lloran están ahí para consolarlos, si no les gusta la comida se le cocina otro plato diferente, no les llevan la contraria para que no se enfaden y si alguien les riñe no dudan en enfrentarse a quien sea para defenderlos, incluidos sus profesores.

2.3.2. Autonomía

La sobreprotección es uno de los criterios equivocados más comunes en la crianza y educación de los hijos. Sobreproteger a los hijos es evitar que vayan asumiendo los deberes, libertades o responsabilidades propias de su fase de desarrollo, con la intención de que tengan una vida más fácil, cómoda, feliz, y exenta de riesgo. La consecuencia de ello es que el niño o la niña no aprenden a desenvolverse con normalidad en las circunstancias habituales y cotidianas, las cuales tendrá que afrontar necesariamente el día de mañana.

2.3.3. Independencia

La independencia es la condición de independiente, es decir, la libertad de actuar, obrar y decidir sin estar sujeto al mandato de nadie. La independencia es un término que se usa en la política para referirse a los Estados que se emanciparon de la dominación de otro Estado.

2.3.4. Seguridad

La seguridad en uno mismo, en la propia capacidad, es imprescindible para seguir aprendiendo, para progresar, para crecer sanos en el más amplio sentido de la palabra. Pero la seguridad nada tiene que ver con la prepotencia en la que se educa actualmente a muchos niños. Se les da todo hecho. Dependen de las personas que resuelven su vida: les bañan, les visten y les dan de comer. No les enseñan a ordenar sus juguetes ni a recoger su ropa. Ellos mandan, deciden cuándo quieren acostarse o si prefieren dormir en la cama de sus padres. Les compran lo que les pidan con tal de que no tengan rabietas. Crecen pensando que otros tienen que resolver su vida y hacer lo

que ellos quieran. Sin esforzarse lo consiguen todo. En definitiva, acaban siendo inseguros, aunque aparenten seguridad; se vuelven prepotentes, «niños tiranos» que exigen que se haga su voluntad.

2.3.5. Educación

Educación es evolución, racionalmente conducida, de las facultades específicas del hombre para su perfección y para la formación del carácter, preparándole para la vida individual y social, a fin de conseguir la mayor felicidad posible. Rufino Blanco (educador español, 1861-1936).

2.3.6. Libertad

Libertad es la facultad o capacidad del ser humano de actuar según sus valores, criterios, razón y voluntad, sin más limitaciones que el respeto a la libertad de los demás. Hay libertad cuando las personas pueden obrar sin coacción y opresión por parte de otros sujetos. Por ello, se dice que un individuo está en libertad o actúa en libertad cuando no está en condición de prisionero, sometido a las órdenes de otros o bajo coacción.

2.4. Concepción pedagógica

El presente estudio: La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, tiene su base filosofía en el constructivismo socio-cultural tiene su origen en los trabajos de Lev S. Vygotsky y postula que el conocimiento se adquiere, según la ley de doble formación, primero a nivel intermental y posteriormente a nivel intrapsicológico, de esta manera el factor social juega un papel determinante en la construcción del conocimiento, aunque este papel no es suficiente porque no refleja los mecanismos de internalización. Sin embargo, como la idea de un origen social de las funciones psicológicas no es antitética con la noción de construcción personal, sobre todo si se parte de un modelo bidireccional de transmisión cultural en el que todos los

participantes transforman activamente los mensajes, podemos asumir que la construcción de los conocimientos supone una internalización orientada por los “otros sociales” en un entorno estructurado. De esta manera el constructivismo socio-cultural propone a una persona que construye significados actuando en un entorno estructurado e interactuando con otras personas de forma intencional. El construccionismo social en la concepción pedagógica que postula que la realidad es una construcción social y, por tanto, ubica el conocimiento dentro del proceso de intercambio social. Desde esta perspectiva, la explicación psicológica no reflejaría una realidad interna, sino que sería la expresión de un quehacer social, por lo que traslada la explicación de la conducta desde el interior de la mente a una explicación de la misma como un derivado de la interacción social (Berger y Luckman 2001, p. 39). En el construccionismo social la realidad aparece como una construcción humana que informa acerca de las relaciones entre los individuos y el contexto y el individuo aparece como un producto social –el homo socius-, definido por las sedimentaciones del conocimiento que forman la huella de su biografía, ambiente y experiencia. Las explicaciones de los fenómenos psicológicos no se ubican en el individuo ni en categorías psicológicas, sino que son condicionadas por las pautas de interacción social con las que el sujeto se encuentra, de manera que el sujeto individual queda “disuelto” en estructuras lingüísticas y en sistemas de relaciones sociales. Los términos en los cuales se entiende el mundo son artefactos sociales históricamente localizados, de manera que, desde el construccionismo, el proceso de comprensión es el resultado de una tarea cooperativa y activa entre personas que interactúan y el grado en que esa comprensión prevalece o es sostenida a través del tiempo está sujeto a las vicisitudes de los procesos sociales (comunicación, negociación, conflicto, etc.). Las relaciones sociales posibilitan la constitución de redes simbólicas, que se construyen de manera intersubjetiva, creando un

contexto en el que las prácticas discursivas y sus significados van más allá de la propia mente individual.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO DEL ESTUDIO

3.1. Tipo y nivel de investigación

3.1.1. Tipo

El presente informe de investigación denominado, La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, por su naturaleza de estudio pertenece al tipo de investigación sustantiva porque se define como aquellas que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido está orientada, a describir, explicar, predecir o retro decir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permiten organizar una teoría científica. Sánchez y Reyes (1996)

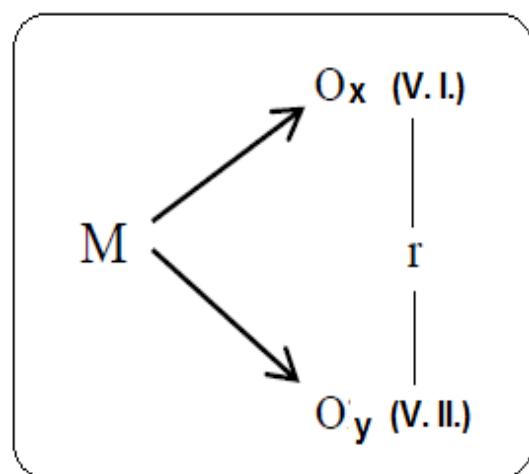
3.1.2. Nivel

El presente informe de investigación denominado: La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, por

su naturaleza de estudio pertenece al nivel de un estudio descriptivo, orientado al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio - temporal dada.

3.2. Diseño de investigación

Sánchez y Reyes (1996) sostiene que el diseño descriptivo correlacional está orientado e interesado en la determinación del grado de relación de dos o más variables en una misma muestra de estudio lo que significa que nuestro estudio, La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, responde al diagrama propuesto:



Donde

M = Muestra de estudio

O_x = Observación de la variable la sobreprotección

O_y = Observación de la variable la autonomía

r = Relación entre variables.

3.3. Método de estudio

Para el presente estudio: La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, el método general utilizado responde al método científico, cuyas etapas a tenerse en cuenta sigue los siguientes pasos:

- Identificación y selección del grupo a observar
- Elección de la muestra.
- Aplicación de instrumentos.
- Prueba de Hipótesis.
- Resultados de la correlación.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población de estudio asignado para la investigación del presente informe: La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, estuvo constituido por 66 niños y niñas de 3, 4 y 5 años según Nómima de matrícula de la I.E.I. “José Guillermo Otero” en la Provincia de Tarma.

3.4.2. Muestra

La muestra representativa para este estudio de investigación: La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma estuvo conformada por de 25 niños y niñas de 4 años, de la sección ternura, de la I.E.I. “José Guillermo Otero” cuyo procedimiento de selección se llevó a cabo mediante el uso de la técnica de muestreo intencional.

3.5. Variables de estudio

3.5.1. Variable 1: la sobreprotección

Dimensiones

- Libertad de vestirse
- Libertad de jugar

3.5.2. Variable 2: La autonomía

Dimensiones

- Independencia
- Seguridad

3.5.3. Operatividad de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMES
	Libertad de vestirse	Accede que su niño (a) realice actividades que le agradan Fortalece la autonomía de su niño (a) al realizar las actividades el solo
		Permite que el niño (a) realice sus tareas educativa el solo
		Permite que el niño (a) se bañe y realice sus a actividades de higiene solo 8a
		Deja que su niño (a) se vista solo
La sobreprotección	Libertad de jugar	Permite que su niño (a) elija sus juguetes Permite que su niño (a) resuelva el solo situaciones difíciles en el hogar
		Acepa que el niño (a) juegue con otros niños Permite participar a su niño (a) en un diálogo en la familia
		Su niño (a) expresa con libertad sus sentimientos y emociones
		Elige con libertad sus juguetes y juegos

La autonomía	Independencia	Le agrada llevar sus cosas, lonchera, mochila y útiles sin ayuda
		Realiza sus tareas escolares sin ayuda
		Se asea solo
Seguridad		Se pone la chompa y los zapatos sin ayuda
		Realiza actividades escolares demostrando seguridad al pintar y escribir y otros
		Afronta nuevos retos sin temor
		Se interrelaciona con otros niños mediante diálogos
		Mantiene un diálogo fluido y coherente con confianza
		Es expresivo y afectuoso con sus hermanos y amigos

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el estudio, La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, se ha estructurado técnicamente hasta dos instrumentos de acopio de información de campo denominado: Cuestionario para evaluar la sobreprotección de los padres y otro guía de observación de la autonomía del niño o niña.

3.6.1. Cuestionario para evaluar la sobreprotección de los padres

Técnicamente se han diseñado el instrumento de observación, denominado cuestionario para observar la sobreprotección de los padres que también se han considerado las dimensiones: libertad de vestirse y libertad de jugar para niños y niñas, distribuidos con 5 ítems por dimensión, haciendo un total de 10 ítems con escala de valor con niveles y rango de: siempre, a veces, y nunca, con una duración de 5 a 10 minutos por prueba.

3.6.2. Guía de observación de la autonomía del niño o niña

Técnicamente se ha diseñado el instrumento de observación denominado guía de observación de la autonomía del niño o niña para observar la autonomía de los niños y niñas teniendo en cuenta las dimensiones: independencia y seguridad con 5 ítems por dimensión, haciendo un total de 10 ítems con escala de valor con niveles y rango de: siempre, a veces y nunca, cuyo suministro estaba previsto una duración de 5 a 10 minutos.

3.6.3. Validez y confiabilidad del instrumento

Hernández, C. (2004) señala “*en la validez de contenido lo que hacemos es evaluar si los ítems que hemos usado para construir los instrumentos son relevantes para el uso que se le va a dar la ficha*” efectivamente se preparó una prueba piloto en la cual se sometió a una población proporcional con el propósito de graduar y familiarizar los contenidos y alternativas de respuestas en una muestra similar, que posteriormente regularizamos las correcciones, graduándolo según la escala de valoración de Cronbach y también se tomó en cuenta el criterio de juicio por expertos quienes también han opinado según el contraste lógico del proceso de conocimiento de los instrumentos como la matriz de constancia lógica, la matriz de operatividad de las variables de estudio y la formulación de los ítems según indicadores de cada instrumento, de esta forma para confiar garantía en la aseveración de los resultados.

Validez del instrumento cuestionario para evaluar la sobreprotección de los padres

EXPERTO	GRADO	PROMEDIO	OPINIÓN
ACADÉMICO	PORCENTUAL		

AROSEMENA CASTILLA	Magister	82%	Excelente
Kelly Rocío			
ALMONACID ROJAS	Magister	90,10%	Excelente
Milagros Olenca			
MAYTA GONZALES Olga	Magister	94,20%	Excelente
Vicenta			

Fuente: ficha de Valdez

Validez del instrumento guía de observación de la autonomía del niño o niña

EXPERTO	GRADO	PROMEDIO	OPINIÓN
		ACADEMICO	
		PORCENTUAL	
AROSEMENA CASTILLA	Magister	82%	Excelente
Kelly Rocío			
ALMONACID ROJAS	Magister	90,10%	Excelente
Milagros Olenca			
MAYTA GONZALES Olga	Magister	94,20%	Excelente
Vicenta			

Fuente: ficha de Valdez

3.6.4. Confidabilidad: cuestionario para evaluar la sobreprotección de los padres

Hernández, R. (2010) refiere “La confiabilidad es el grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto puede dar iguales resultados” Para la determinación de confiabilidad del instrumento cuestionario la sobreprotección, se suministró la prueba piloto a 10 sujetos con las mismas características de la muestra, se utilizó el coeficiente de confiabilidad de Cronbach, obteniendo el resultado como sigue:

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,984	10

Interpretación:

El coeficiente arrojado es de ,984 según la tabla se encuentra entre el intervalo ,72 a ,99 con la confiabilidad buena.

3.6.5. Confiabilidad: Guía de observación de la autonomía del niño o niña

Se suministró la prueba piloto a 08 sujetos cuyos resultados es como sigue:

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,975	10

Interpretación:

El resultado es ,975 se localiza entre el intervalo ,72 a ,99 considerado como confiabilidad buena.

3.7. Técnicas de procesamientos y análisis de datos

En el estudio, La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, se ha utilizado el alfa de Cron Bach para el coeficiente de confiabilidad de los instrumentos y la validez por la emisión de juicio por expertos de ambos instrumentos de observación de campo, para la presentación de los resultados estadísticos hemos utilizado la propuesta de correlación de Pearson, para evaluar el coeficiente de correlación, como también la tabla del nivel de correlación, asimismo para la presentación de las tablas de correlación y su significancia al 95% de confianza, hemos utilizado la hoja cálculo SPSS versión 25 y la hoja de cálculo de EXCEL para los estadígrafos correspondientes, lo que significa que son las técnicas más apropiadas por el momento en el procesamiento de la información acopiada de campo. Para la interpretación

de los resultados nos valemos de la tabla del coeficiente de correlación anotado por Siegel S. (1972):

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Fuente: Siegel S. (1972) Las medidas de correlación y sus pruebas de significación

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

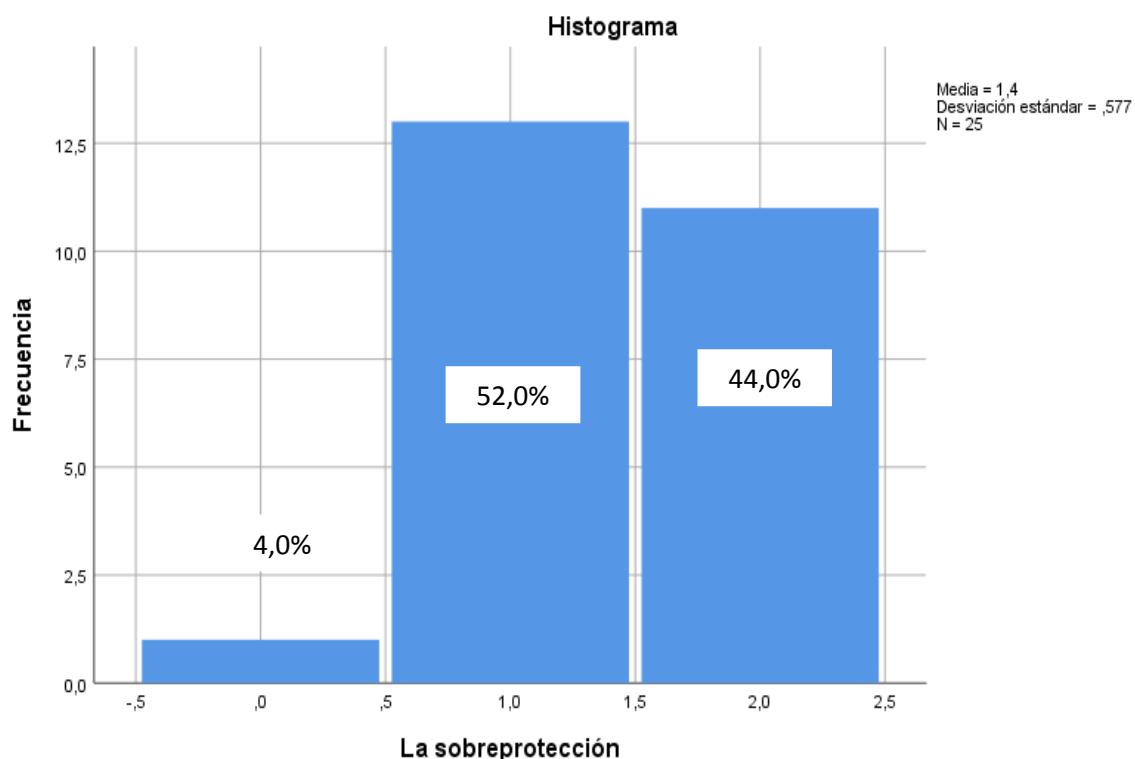
A continuación, en el presente capítulo sobre la presentación de los resultados, análisis e interpretación de datos mediante: datos, tablas, figuras, del informe de tesis: La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma – 2021, describimos las tablas de correlaciones estadísticas producto del suministro del cuestionario para evaluar la sobreprotección de los padres en sus dimensiones: libertad de vestirse y libertad de jugar y la guía de observación de la autonomía del niño o niña, teniendo en cuenta sus dimensiones: independencia y seguridad, que crean dimensiones desfavorables para la gestión del aprendizaje dentro del proceso enseñanza - aprendizaje en el logro de competencias de aprendizaje en el área personal social.

4.1.1. Tabla 1 La sobreprotección

		La sobreprotección		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje			
Válido	Siempre	1	4,0	4,0	4,0
	A veces	13	52,0	52,0	56,0
	Nunca	11	44,0	44,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de sobreprotección y Guía de la autonomía

Figura 1 La sobreprotección



Interpretación

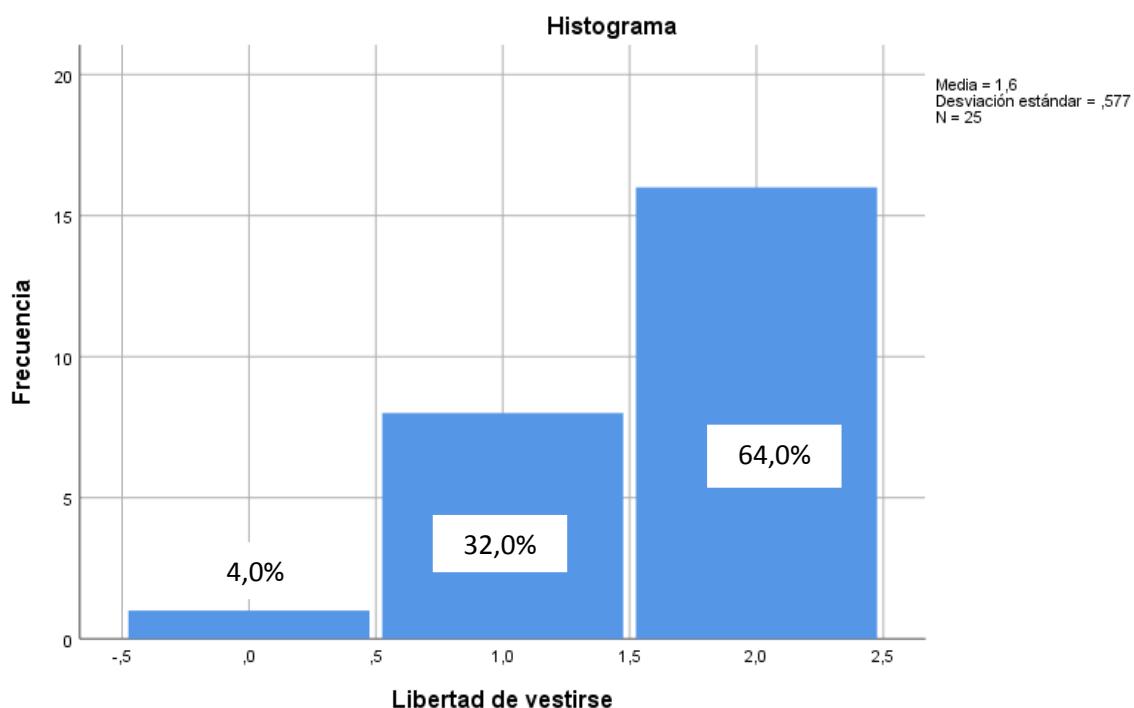
En la presente tabla y figura 1, después de haber suministrado el cuestionario para evaluar la sobreprotección de los padres de familia, se observa que el 52,0% manifiestan a veces ser sobreprotectores de los niños y niñas, el 44,0% manifiestan que nunca sobreprotegen a los niños y niñas el 4,0% refiere que siempre se sobreprotegen a los niños y niñas, esto significa que la mayoría de los padres a veces sobreprotegen el comportamiento de sus niños o niñas respectivamente

4.1.2. Tabla 2 Libertad de vestirse

		Libertad de vestirse		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje			
Válido	Siempre	1	4,0	4,0	4,0
	A veces	8	32,0	32,0	36,0
	Nunca	16	64,0	64,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de sobreprotección y Guía de la autonomía

Figura 2 Libertad de vestirse



Interpretación

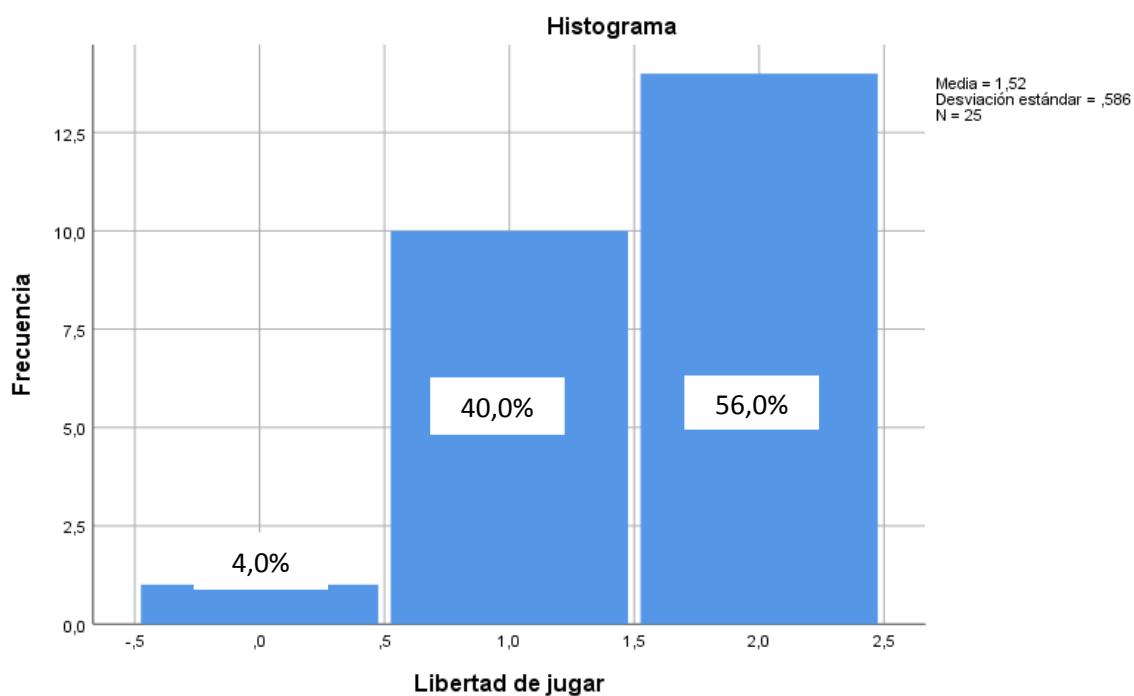
En la presente tabla y figura 2, después de haber suministrado el cuestionario para evaluar la sobreprotección de los padres de familia, se observa que el 64,0% nunca le dan la libertad de vestirse por sí solos a los niños y niñas, el 32,0% manifiestan que a veces le dan la libertad de vestirse solos a los niños y niñas el 4,0% refiere que siempre le dan la libertad de vestirse solos a los niños y niñas, esto significa que la mayoría de los padres nunca le dan la libertad de vestirse por sí solos a los niños o niñas respectivamente

4.1.3. Tabla 3 Libertad de jugar

		Libertad de jugar		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje			
Válido	Siempre	1	4,0	4,0	4,0
	A veces	10	40,0	40,0	44,0
	Nunca	14	56,0	56,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de sobreprotección y Guía de la autonomía

Figura 3 Libertad de jugar



Interpretación

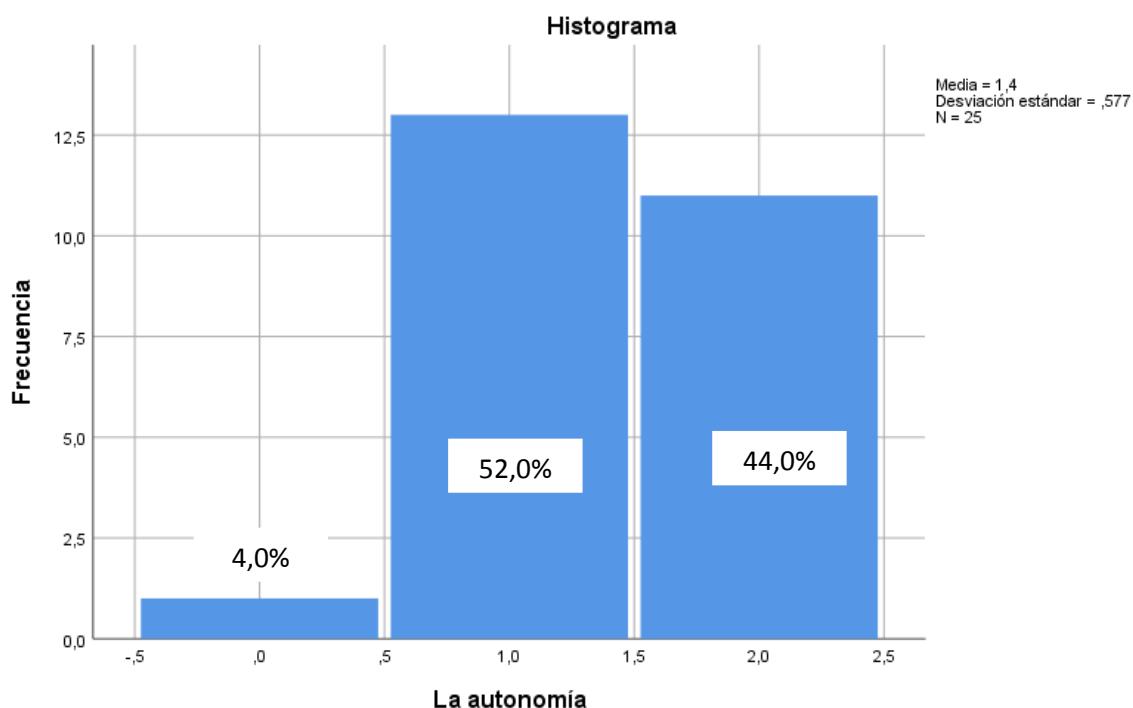
En la presente tabla y figura 3, después de haber suministrado el cuestionario para evaluar la sobreprotección de los padres de familia, se observa que el 56,0% nunca le dan la libertad de elegir por si solos sus juegos a los niños y niñas, el 40,0% manifiestan que a veces le dan la libertad de elegir sus propios juegos a los niños y niñas, el 4,0% refiere que siempre le dan la libertad de elegir sus propios juegos a los niños y niñas, esto significa que la mayoría de los padres nunca le dan la libertad de elegir su propios juegos a los niños o niñas respectivamente

4.1.4. Tabla 4 La autonomía

		La autonomía		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje			
Válido	Siempre	1	4,0	4,0	4,0
	A veces	13	52,0	52,0	56,0
	Nunca	11	44,0	44,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de sobreprotección y Guía de la autonomía

Figura 4 La autonomía



Interpretación

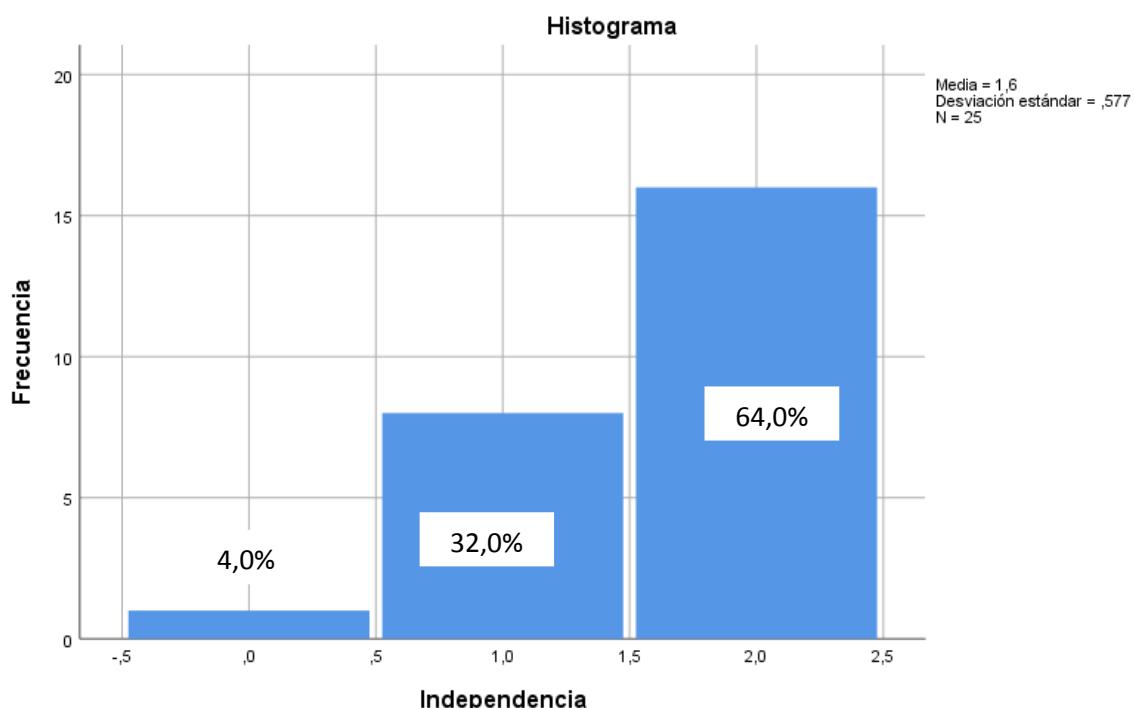
En la presente tabla y figura 4, después de haber suministrado la guía de observación de la autonomía del niño o niña, se observa que el 52,0% a veces le dan la autonomía de libre elección a los niños y niñas, el 44,0% manifiestan que nunca le dan la autonomía de libre elección a los niños y niñas, esto significa que la mayoría de los padres a veces le dan la autonomía de libre elección a los niños o niñas respectivamente

4.1.5. Tabla 5 Independencia

		Independencia		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje			
Válido	Siempre	1	4,0	4,0	4,0
	A veces	8	32,0	32,0	36,0
	Nunca	16	64,0	64,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de sobreprotección y Guía de la autonomía

Figura 5 Independencia



Interpretación

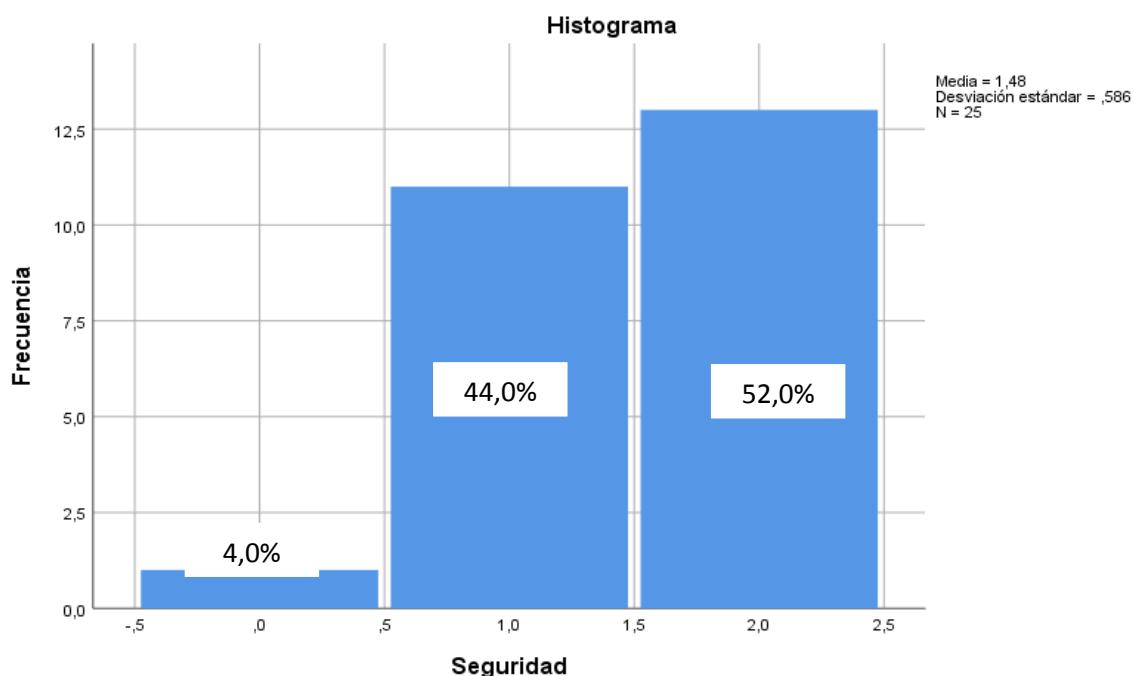
En la presente tabla y figura 5, después de haber suministrado la guía de observación de la autonomía del niño o niña, se observa que el 64,0% nunca le otorgan independencia en la toma de decisiones a los niños y niñas, el 32,0% manifiestan que a veces le otorgan independencia en la toma de decisiones a los niños y niñas, el 4,0% refiere que siempre le otorgan independencia en la toma de decisiones a los niños y niñas, esto significa que la mayoría de los padres nunca le otorgan independencia en la toma de decisiones a los niños o niñas respectivamente

4.1.6. Tabla 6 Seguridad

		Seguridad		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje			
Válido	Siempre	1	4,0	4,0	4,0
	A veces	11	44,0	44,0	48,0
	Nunca	13	52,0	52,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de sobreprotección y Guía de la autonomía

Figura 6 Seguridad



Interpretación

En la presente tabla y figura 6, después de haber suministrado la guía de observación de la autonomía del niño o niña, se observa que el 52,0% nunca le dan seguridad en la toma de decisiones a los niños y niñas, el 44,0% manifiestan que a veces le dan seguridad en la toma de decisiones a los niños y niñas, el 4,0% refiere que siempre le dan seguridad en la toma de decisiones, esto significa que la mayoría de los padres nunca le dan seguridad en la toma de decisiones a los niños o niñas respectivamente

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Tabla 7 Correlación sobreprotección y autonomía

		Correlaciones	
		La sobreprotección	La autonomía
La sobreprotección	Correlación de Pearson	1	,957**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
La autonomía	Correlación de Pearson	,957**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Escala 1 Correlacion sobreprotección y autonomia

Coeficiente de correlación	Interpretación
± 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De ± 0,90 a ± 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De ± 0,70 a ± 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De ± 0,40 a ± 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De ± 0,20 a ± 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De ± 0,01 a ± 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Fuente: Siegel S. (1972) Las medidas de correlación y sus pruebas de significación

a) Hipótesis operacional:

Ho: No existe una relación significativa entre la sobreprotección de los padres y la autonomía en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”

$$Ho: \rho_s = 0$$

Ha: Existe una relación significativa entre la sobreprotección de los padres y la autonomía en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”

$$Ha: \rho_s \neq 0$$

b) Decisión estadística: Puesto que $r = (.957^{**})$ es una correlación muy alta

c) Conclusión estadística: Se concluye que: Existe una relación significativa muy alta entre la sobreprotección de los padres y la autonomía en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma – 2021

4.2.2. Tabla 8 Correlación libertad de vestirse e independencia

		Correlaciones	
		Libertad de vestirse	Independencia
Libertad de vestirse	Correlación de Pearson	1	,914 **
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Independencia	Correlación de Pearson	,914 **	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Escala 2: Correlación libertad de vestirse e independencia

Coeficiente de correlación	Interpretación
± 1,00	Correlación perfecta (+) o (-)
De ± 0,90 a ± 0,99	Correlación muy alta (+) o (-)
De ± 0,70 a ± 0,89	Correlación alta (+) o (-)
De ± 0,40 a ± 0,69	Correlación moderada (+) o (-)
De ± 0,20 a ± 0,39	Correlación baja (+) o (-)
De ± 0,01 a ± 0,19	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Fuente: Siegel S. (1972) Las medidas de correlación y sus pruebas de significación

a) Hipótesis operacional:

Ho: No existe una relación significativa entre la libertad de vestirse y la independencia en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”

$$Ho: \rho_s = 0$$

Ha: Existe una relación significativa entre la libertad de vestirse y la independencia en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”

$$Ha: \rho_s \neq 0$$

b) Decisión estadística: Puesto que $r = ,914^{**}$ es una correlación muy alta

c) Conclusión estadística: Se concluye que: Existe una relación significativa muy alta entre la libertad de vestirse solos y la independencia en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma – 2021

4.2.3. Tabla 9 Correlación liberad de jugar y seguridad

		Correlaciones	
		Libertad de jugar	Seguridad
Libertad de jugar	Correlación de Pearson	1	,968**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Seguridad	Correlación de Pearson	,968**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Escala 3: Correlación liberta de jugar y seguridad

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula

Fuente: Siegel S. (1972) Las medidas de correlación y sus pruebas de significación

a) Hipótesis operacional:

Ho: No existe una relación significativa entre la libertad de jugar y la seguridad en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”

$$Ho: \rho_s = 0$$

Ha: Existe una relación significativa entre la libertad de jugar y la seguridad en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”

$$Ha: \rho_s \neq 0$$

b) Decisión estadística: Puesto que $r = (.968^{**})$ es una correlación muy alta

c) Conclusión estadística: Se concluye que: Existe una relación significativa muy alta entre la libertad de jugar solos y la seguridad en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma – 2021

CONCLUSIONES

1. En conclusión, hemos logrado conocer el grado de relación que existe entre la sobreprotección y la autonomía en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”- Tarma, durante el período lectivo 2021, esta determinación se ha tomado a raíz de una decisión estadística: Puesto que $r = (.957^{**})$ es una correlación muy alta, conllevándonos a una conclusión estadística que se concluye afirmando que existe una relación significativa muy alta entre la sobreprotección de los padres y la autonomía en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma – 2021
2. En conclusión, hemos logrado establecer la relación que existe entre la libertad de valerse por sus propios medios y la autonomía de la independencia en los referidos niños y niñas, este resultado es producto de la decisión estadística: Puesto que $r = (.914^{**})$ es una correlación muy alta , conllevándonos a una conclusión estadística, que se concluye afirmando que existe una relación significativa muy alta entre la libertad de vestirse solos y la independencia en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma – 2021
3. En conclusión, hemos logrado establecer la relación que existe entre la libertad de elegir sus juegos y la autonomía de seguridad en los referidos niños y niñas, este resultado es tomado producto de la decisión estadística: Puesto que $r = (.968^{**})$ es una correlación muy alta, conllevándonos a una conclusión estadística, que se concluye afirmando que existe una relación significativa muy alta entre la libertad de jugar solos y la seguridad en los niños y niñas de 4 años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma – 2021

SUGERENCIAS

1. Consideramos de singular importancia sugerir a la comunidad educativa de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, a raíz de las conclusiones arribadas en el presente informe sobre la existencia de una relación alta entre las sobreprotección de los padres y la autonomía en los niños y niñas de cuatro años, sugerimos considerar dentro de su plan estratégico, de su proyecto educativo institucional, estrategias metodológicas centradas a superar los problemas de sobreprotección de los niños promoviendo programas de sensibilización en los docentes con el propósito de trabajar el desarrollo de la autonomía infantil como competencia de aprendizaje en el área de personal social
2. Consideramos interesante sugerir a las docentes del nivel inicial de los niños y niñas de cuatro años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, utilizar como medios educativos o como estrategias metodológicas el valerse por sí mismos, que a partir de estas conclusiones que existe una relación significativa alta entre libertad de vestirse solos y la autonomía de la independencia, se pueden trabajar competencias de aprendizaje sobre el valor del respeto a los demás, el valor de la libertad, el valor de la independencia dentro en la formación de su autonomía que le permiten actuar de manera solidaria durante su convivencia entre pares y en relación a su medios ambiente
3. Sugerimos a las maestras del nivel inicial de los niños y niñas de cinco años de la I.E.I. “José Guillermo Otero”-Tarma, considerar que, a partir de la conclusión de una relación significativa alta entre la libertad de elegir sus propios juegos y su autonomía de seguridad, se pueden trabajar estrategias o programas con contenidos temáticos relacionados a la construcción de su identidad personal, la importancia que cobra la libertad como valor, para generar en ellos la confianza y la seguridad y sobre todo el desarrollo socioemocional y afectivo en ellas y ellos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anchundia, R. (2021) tesis: *Incidencia de la sobreprotección familiar en el desarrollo autónomo del niño de Inicial I y II de la Unidad Educativa Provincia de Manabí, Cuba.*
- Arizaca, L. (2019). *El grado de relación de la sobreprotección de los padres de familia en la autonomía del niño y niña de 4 años* de la Institución Educativa Inicial N° 285 Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puno – 2018 (Tesis de pregrado). <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11979>
- Ballesteros, M. (2017). *Padres y madres sobreprotectores: el reto de la escuela y los docentes.* Diálogo: Familia – Colegio, 328, 22-28.
- Berger, P. L. y Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad.* Madrid: Amorrortu Editores.
- Borja, M. y Martín, M. (2017). *La intervención Educativa a partir del juego. Participación y Resolución de conflictos.* Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Bornas, X. (1994). *La autonomía personal en la infancia. Estrategias cognitivas y pautas para su desarrollo.* México: Siglo Veintiuno Editores.
- Bohórquez (2018) tesis “*La sobreprotección parental en los menores: El límite entre autonomía y dependencia*” (España).
- Capcha S y Gamboa J. (2021) tesis: *Sobreprotección de los padres y autonomía en infantes de la I.E. N°610 “Ramiro Prialé Prialé”- Huancayo*
- Cuyutupa y Quinte (2018) tesis: *Autonomía e identidad en niños menores de 6 años de la zona urbana y rural, de la provincia de concepción- Junín*

Carrera, C. (2001) Vygotsky: Enfoque Sociocultural. Revista Redalyc, 5 (13), 41-44.

Recuperado en: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>

Cayavilca, F y QQuenta D. (2022) tesis: *Sobreprotección de padres en el desarrollo de la autonomía de niños (as) de 5 años de la I.E.I N°56105 Independencia Americana -Canas- Cusco.*

De Mesquita, D. (2002). El esclarecimiento del concepto de autonomía de Paula Freire en la práctica de los educadores sociales para niños de la calle. En A. Saul (Ed.), Paulo Freire y la formación de educadores. Múltiples miradas. (pp. 85-97). Siglo XX.

Fernández, M. (2013). *La Autonomía Emocional. Revista de Clases historia*, 5(1), 2- 12.

Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5173423>

Hernández, R. y Fernández, C. y P. Baptista (2011). *Metodología de la investigación*. (4a. ed.) México: Mc Graw Hill.

Hernández, C. (2004). *Metodología de la investigación*. Editorial de la Escuela Superior de Comercio y Administración Instituto Politécnico Nacional.

Hurlock, E. (1982). *Desarrollo del Niño*. (2da ed.). México: McGraw-Hill.

Kant, I. (2003). *Crítica de la razón práctica.*
http://www.manuelosses.cl/VU/kant%20Immanuel_Critica%20de%20la%20razon%20practica.pdf

Kohlberg, L. (1992) Psicología del Desarrollo Moral. E.E.U.U: Editorial Desclée.

Mena (2018). El desarrollo de la autonomía en la infancia. Programa de aplicación en el aula (Tesis doctoral).

Peña (2018) tesis: *Autoestima de los niños y niñas de 5 años del jardín de niños N° 433 Las Delicias - Huacrachuco – Marañón.*

Palacios (2017) tesis: *Sobreprotección y psicomotricidad en niños de 3 años de una Institución Educativa Pública Del Distrito De San Juan De Lurigancho-Lima*

Piaget, J. (1984). El criterio moral del niño. <https://tipshogar.com/pdfs/nino-criterio-moral.pdf>

Piaget, J. (1932). El criterio moral en el Niño. España: Ediciones Martínez Roca, S.A.

Piaget, J. y Heller, J. (1968). La autonomía en la escuela. Barcelona: Paidós

Rodríguez (2013). Escuela de padres: autonomía y responsabilidad en los niños. España.

Portal educativo de educapeques. Recuperado de:

<https://www.educapeques.com/escuela-de-padres/escuela-de-padres-autonomia-y-responsabilidad-en-los-ninos.html>

Rutas de Aprendizaje (2015) ¿Qué y cómo aprenden los niños? Área Curricular Personal

Social. Ministerio de Educación. Perú. Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/pdf/documentos-primaria-personalsocialiv.pdf>

Sánchez y Reyes (1996) Metodología y diseños en la investigación científica. Editorial gráfica. Los Jazmines. Lima Perú.

San Martín, V. (2020). Desarrollo motor autónomo: una propuesta, para transitar de la teoría a la práctica (Tesis de pregrado).

<http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/173591>

Sepúlveda, M. (2003). Autonomía Moral: una posibilidad para el desarrollo humano desde la ética de la responsabilidad solidaria. Revista de Psicología de la Universidad de Chile, 12(1), 27-35. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/264/26400102.pdf>

Silvestre, B. (2019) tesis: *La sobreprotección en la autonomía de los niños de 3 a 5 años de Tumbes.*

Sociedad de Escuelas Francesas (2019). Formación de hábitos: rutina diaria. Centro de educación bilingüe. Sevilla. Recuperado de:

<http://www.escuelasfrancesas.es/ensenanzas/infantil/ensenanzas/formacion-dehabitos-rutina-diaria/>

Valdiviezo y León (2019) tesis “*La sobreprotección familiar y la incidencia en el desarrollo de la autonomía e independencia de los niños de 0 a 3 años*” (Ecuador).

Vidal, M. (2021) tesis: *Estudio de casos: La sobreprotección y la relación con el desarrollo de la autonomía.* Universidad San Ignacio de Loyola. Facultad de Educación. Lima-Perú.

Anexos



PERÚ

Ministerio
de Educación

Instituto de Educación Superior Pedagógico
Público
"Gustavo Allende Llavería"

DIRECCIÓN
GENERAL



Carretera Central: Tarma-La Merced - Km 4 S/N – Pomachaca-Tarma – Teléfonos: 064-322095

"Año de la Universalización de la Salud"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL INSTITUCIONAL N° 36 -2021-DG-IESPP "GALL" T.

Tarma, 14 de mayo de 2021.

Visto el expediente N° _____
estudiante: **VILLAGARAY COCA, Liz Milagros**

fecha 14 de abril del 2021, presentado por la
gros, y;

CONSIDERANDO:

Que, es política de gestión del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Gustavo Allende Llavería" – Tarma – Junín, que mediante el Dictamen Jefatural N° 066-JI T-2021 de fecha 17 de abril del 2021, el área de Investigación aprueba el Proyecto de investigación.

Que, para efectos del registro de los proyectos de investigación aprobados, es necesario emitir una resolución autorizando su inscripción a fin de cuidar los derechos de autoría y;

Que, de conformidad con la Ley N° 30512: LEY DE INSTITUTOS Y ESCUELAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y DE LA CARRERA PÚBLICA DE SUS DOCENTES y su Reglamento, aprobado mediante el D.S. N°010-2017-Minedu, RD N° 0592-2010-ED.; D.S. N° 010-2015-MINEDU; Resolución Directoral N° 910-2010-ED, el Reglamento Interno del I.E.S.P.P. "Gustavo Allende Llavería" y demás disposiciones legales y Normas vigentes del Reglamento de Investigación en sus art. 12°, 37° y 46°.

SE RESUELVE:

Art. 1ro. Aprobar, el Proyecto de Investigación educativa intitulado: : "La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. "José Guillermo Otero" Tarma 2021"

Art. 2do. Autorizar el Proyecto de Investigación Educativa, presentado por la estudiante: VILLAGARAY COCA, Liz Milagros.

Art. 3ro. Designar como asesor (a) del referido Proyecto de Investigación al Docente Formador: Mg. Neysi Marleni Castro Mendoza.

Art. 4to. Derivar la presente Resolución a la Oficina de Secretaría Académica del Instituto para fines subsiguientes.

Regístrate, Comuníquese y Cúmplase,

ORIGINAL FIRMADO

Mg. María Elvira García Porras
Directora General del IESPP "Gustavo Allende Llavería"

DGMEQP
SAMRHO
CCIArchivo

Todos somos parte del Licenciamiento Institucional
QUINTO: Derivar la presente Resolución a la Dirección General del Instituto para los fines subsiguientes:

COMUNIQUESE, PUBLIQUESE Y ARCHIVASE



Mg. María Elvira García Porras
DIRECTORA GENERAL
IESPP "GUSTAVO ALLENDE LLAYERIA"
TARMA



CONSTANCIA

El Director de la institución educativa N° 30703 “JOSE GUILLERMO OTERO” que suscribe:

HACE CONSTAR:

Que la alumna de Educación Superior Pedagógico Público: **“GUSTAVO ALLENDE LLAVERIA”** de Tarma; **Liz Milagros Villagaray Coca**, de la especialidad de educación inicial, ha aplicado los instrumentos de su trabajo de investigación denominado **LA SOBREPROTECCIÓN Y LA AUTONOMÍA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 4 AÑOS DE LA I.E.I. “JOSÉ GUILLERMO OTERO” TARMA 2021.** trabajo de Investigación Educativa que se aplicó en el mes de noviembre del 2021.

Se expide la presente constancia a petición de la interesada para los fines que crea conveniente.

Tarma, 23 de diciembre de 2021


M. J. G. OTERO
DIRECTOR
TARMA
M. J. G. OTERO
DIRECTOR
C.M. 1021137978



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
“GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA”
TARMA

Tarma, 02 de enero de 2021

Señor (a): Kelly Rocio AROSEMENA CASTILLA

Docente del IESPP “Gustavo Allende Llavería” de Tarma.

Asunto: Validación de instrumento.

Tengo a bien dirigirme a Usted para saludarle cordialmente y solicitarle por intermedio del presente tenga a bien apoyarnos con la validación de los instrumentos de encuesta: **Cuestionario para evaluar la sobreprotección de los padres y la Guia de observación de autonomía del niño (a)**, puesto que con su opinión profesional acertada realizaremos la investigación denominada: **“La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 30706 “San Ramon”-Tarma 2021 ”**

Seguro de contar con su valiosa aceptación que enriquecerá la investigación hago extensivo mi más sincero agradecimiento y saludo.

Atentamente,

VILLAGARAY COCA, Liz Milagros
DNI: 4359763



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PÚBLICO
“GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA”
TARMA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres : AROSEMENA CASTILLA Kelly Rocio
Institución donde labora: Docente del IESPP "Gustavo Allende Llavería"
De Tarma
Nombre del Instrumento: **Cuestionario para evaluar la sobreprotección
De los padres.**
Autor del instrumento: VILLAGARAY COCA Liz Milagros

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresada la conducta a ser observada.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y claridad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognoscitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					X

II. CALIFICACIÓN GLOBAL:	Procede	No procede	Observado
(Marca con un aspa)	X		

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

820

Tarma, 02 de enero del 2021

Mg. Kelly Rocio Arosemena Castilla
DNI 20193042



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PÚBLICO
"GUSTAVO ALLENDE LLAYERÍA"
TARMA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres : AROSEMENA CASTILLA Kelly Rocio
Institución donde labora: Docente del IESPP "Gustavo Allende Llavería"
De Tarma

Nombre del Instrumento: **Guía de observación de autonomía del niño (a).**
Autor del instrumento: VILLAGARAY COCA Liz Milagros

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresada la conducta a ser observada.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y claridad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognoscitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					X

II. CALIFICACIÓN GLOBAL:	Procede	No procede	Observado
(Marca con un aspa)	X		

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 820

Tarma, 02 de enero del 2021

Mg. Kelly Rocio Arosemena Castilla
DNI 20193042



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"GUSTAVO ALLENDE LLAVERIA"
TARMA

AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA

Tarma, 09 de junio de 2021

Señor (a): Lic. ALMONACID ROJAS, Milagros Olenca.

Docente de I.E.S.P.P. "GUSTAVO ALLENDE LLAVERIA".

Asunto: Validación de instrumentos.

Tengo a bien dirigirme a Usted para saludarle cordialmente y por intermedio del presente hacerle llegar los instrumentos Guía de Observación de Autonomía del niño(a) y Cuestionario para Evaluar la Sobreprotección de los Padres y solicitarle su validación para la respectiva aplicación, siendo el tema de investigación "La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. "Jose Guillermo Otero" Tarma 2021"

Seguro de contar con su valiosa aceptación que enriquecerá la investigación hago extensivo mi más sincero agradecimiento y saludo.

Atentamente,


VILLAGARAY COCA
LIZ MILAGROS



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"
TARMA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres: Mg. ALMONACID ROJAS, Milagros Olenca.

Institución donde labora: I.E.S.P.P. "GUSTAVO ALLENDE LLAVERIA" - TARMA

Nombre del Instrumento: CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA SOBREPROTECCIÓN DE LOS PADRES

Autor del instrumento: VILLAGARAY COCA, Liz Milagros

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					94
2. OBJETIVIDAD	Está expresada la conducta a ser observada.					92
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia y tecnología.					90
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					85
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y claridad					91
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognoscitivas.					93
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa.					95
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					92
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					95

II. CALIFICACIÓN GLOBAL:
(Marca con un aspa)

Procede	No procede	Observado
X		

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90.10%

Tarma, 23 DE junio del 2021

Mg. Milagros O. Almonacid Rojas
Docente Formadora
Firma del experto



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"
TARMA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres: Lic. ALMONACID ROJAS, Milagros Olenca.

Institución donde labora: I.E.S.P.P. "GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA" - TARMA

Nombre del Instrumento: GUIA DE OBSERVACION DE AUTONOMIA DEL NIÑO(A).

Autor del instrumento: VILLAGARAY COCA, Liz Milagros

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 - 20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					94
2. OBJETIVIDAD	Está expresada la conducta a ser observada.					92
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia y tecnología.					90
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					85
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y claridad					91
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognoscitivas.					93
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa.					95
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					92
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					95

II. CALIFICACIÓN GLOBAL:
(Marca con un aspa)

Procede	No procede	Observado
X		

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90.10%

Tarma, 23 de junio del 2021

Mg. Milagros O. Almonacid Rojas
Docente Formadora



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO

“GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA” TARMA

Tarma, 29 de diciembre del 2020

Señor (a): Olga Vicenta MAYTA GONZALES

Docente del IESPP “Gustavo Allende Llavería” de Tarma.

Asunto: Validación de instrumento.

Tengo a bien dirigirme a Usted para saludarle cordialmente y solicitarle por intermedio del presente tenga a bien apoyarnos con la validación de los instrumentos de encuesta:

Cuestionario para evaluar la sobreprotección de los padres y la Guía de observación de autonomía del niño (a), puesto que con su opinión profesional acertada realizaremos la investigación denominada: **“La sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I.**

Nº 30706 “San Ramon”-Tarma 2021”

Seguro de contar con su valiosa aceptación que enriquecerá la investigación hago extensivo mi más sincero agradecimiento y saludo.

Atentamente,

VILLAGRAY COCA, Liz

Milagros

DNI: 4359763



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO

“GUSTAVO ALLENDE LLAYERÍA” TARMA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

VII. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres : MAYTA GONZALES Olga Vicenta

Institución donde labora: Docente del IESPP “Gustavo Allende Llavería” de Tarma

Nombre del Instrumento: **Cuestionario para evaluar la sobreprotección de los padres**

Autor del instrumento : VILLAGARAY COCA Liz Milagros

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Está expresada la conducta a ser observada.					94
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia y tecnología.					95
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					94
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y claridad					93
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognoscitivas.					95
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa.					94
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					93
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					94
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					95

VIII. CALIFICACIÓN GLOBAL:
(Marca con un aspa)

Procede	No procede	Observado
X		

IX. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

94.20 94.2%



Tarma, 29 de diciembre del 2020

MAYTA GONZALES Olga Vicenta
Docente del IESPP “Gustavo Allende
Llavería” de Tarma



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"GUSTAVO ALLENDE LLAYERÍA" TARMA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

X. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres : MAYTA GONZALES Olga Vicenta

Institución donde labora: Docente del IESPP "Gustavo Allende Llavería" <de Tarma

Nombre del Instrumento: **Guía de observación de autonomía del niño (a)** Autor del instrumento :
VILLAGARAY COCA Liz Milagros

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 – 20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy Bueno 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					95
2. OBJETIVIDAD	Está expresada la conducta a ser observada.					94
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia y tecnología.					95
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					94
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y claridad					93
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognoscitivas.					95
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de la Tecnología Educativa.					94
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					93
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					94
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación					95

XI. CALIFICACIÓN GLOBAL:
(Marca con un aspa)

Procede	No procede	Observado
X		

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **94.20%**

Tarma, 02 de enero del 2021

MAYTA GONZALES Olga Vicenta
Docente del IESPP "Gustavo Allende Llavería" de Tarma

INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO
"GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"
TARMA

GUIA DE OBSERVACIÓN DE AUTONOMIA DEL NIÑO (A)

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa :
2. Ciudad :
3. Apellidos y nombres del niño (a)
4. Edad : Aula:
5. Apellido y nombres de la evaluadora :
6. Fecha :

II. INFORMACIÓN: La guía de observación ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información sobre la autonomía del niño (a)

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta 10 ítems, para evaluar la autonomía del niño (a), en la Institución Educativa

Cada una tiene tres opciones para registrar la presencia o ausencia de la conducta del niño(a). Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa.

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
		2	1	0
DIMENSIÓN: INDEPENDENCIA				
01	Elige con libertad sus juguetes y juegos			
02	Le agrada llevar sus cosas (mochila, lonchera, etc.) y útiles escolares sin ayuda			
03	Realiza sus tareas escolares sin ayuda.			
04	Se asea solo			
05	Se pone la chompa y los zapatos sin ayuda			
DIMENSIÓN: SEGURIDAD				
06	Realiza actividades escolares demostrando seguridad al pintar, escribir y otras.			
07	Afronta nuevos retos sin temor			
08	Se interrelaciona con otros niños mediante diálogos.			
09	Mantiene un diálogo fluido y coherente con confianza.			
10	Es expresivo y afectuoso con sus hermanos y amigos.			

Observaciones:

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"
TARMA

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA SOBREPROTECCIÓN DE LOS PADRES.

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa :
2. Ciudad :
3. Apellidos y nombres del evaluado/a
4. Edad : Aula:
5. Apellido y nombres de la evaluadora :
6. Fecha :

II. INFORMACIÓN: El cuestionario ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información, sobre la opinión que tienen los padres de familia, de sí mismos y la relación con su hijo (a).

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta un cuestionario con 10 ítems, instrumento con el cuál se evaluará la sobreprotección de los padres de familia.

Cada una tiene tres opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor la acción. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista.

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
		2	1	0
01	¿Permite que su niño (a) elija sus juguetes?			
02	¿Fortalece la autonomía de su niño (a) al realizar sus actividades el solo?			
03	¿Permite que el niño(a) realice sus tareas educativas solo?			
04	¿Permite que su niño (a) se bañe y realice sus actividades de higiene solo?			
05	¿Deja que su niño (a) se vista solo?			
06	¿Accede que su niño (a) realice actividades que le agradan?			
07	¿Permite que su niño (a) resuelva el solo situaciones difíciles en el hogar?			
08	¿Acepta que el niño juegue con otros niños?			
09	¿Permite participar a su niño en un diálogo en la familia?			
10	¿su niño (a) expresa con libertad sus sentimientos y emociones?			

Observaciones:

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2021



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

El reporte de seguimiento se emite haciendo uso de la Plataforma de Aplicación de Información (PAI) (istema de información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://indec.minedu.gob.pe> en su modalidad de acceso abierto y tiene carácter oficial.

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"

TARMA

GUIA DE OBSERVACIÓN DE AUTONOMÍA DEL NIÑO (A)

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa: 3.9.1923. "José Guillermo Orive".
 2. Ciudad: Tarma.
 3. Apellidos y nombres del niño (a): EMARÍO RODRÍGUEZ AREVALO AREVALO.
 4. Edad: 4.
 5. Aula: Primarias.
 6. Fecha: 20-03-2021.

II. INFORMACIÓN: La guía de observación ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información sobre la autonomía del niño (a).

III. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta 10 ítems, para evaluar la autonomía del niño (a), en la Institución Educativa.

Cada una tiene tres opciones para registrar la presencia o ausencia de la conducta del niño(a). Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa.

Nº	Ítems	Nunca		
		2	1	0
DIMENSIÓN: INDEPENDENCIA				
01	Elige con libertad sus juguetes y juegos		X	
02	Le agrada llevar sus cosas (mochila, lonchera, etc.) y útiles escolares sin ayuda		X	
03	Realiza sus tareas escolares sin ayuda.		X	
04	Se asea solo	X		
05	Se pone la chompa y los zapatos sin ayuda	X		
DIMENSIÓN: SEGURIDAD				
06	Realiza actividades escolares demostrando seguridad al pintar, escribir y otras.		X	
07	Afronta nuevos retos sin temor	X		
08	Se interrelaciona con otros niños mediante diálogos.	X		
09	Mantiene un diálogo fluido y coherente con confianza.	X		
10	Es expresivo y afectuoso con sus hermanos y amigos.	X		

Observaciones: Atrás se muestra temeroso al momento de presentar su tarea y además se ve que no es expresivo, ya que espera la ayuda de mamá para completar su actividad.

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"

TARMA

GUIA DE OBSERVACIÓN DE AUTONOMÍA DEL NIÑO (A)

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa : 30303 "José Guillermo Otero"
2. Ciudad : Tarima
3. Apellidos y nombres del niño (a) MARÍN HUAMÁN LIA TARIMA
4. Edad : 4 AÑOS Aula: Terciario
5. Apellido y nombres de la evaluadora : VIVIAGANES, CECILIA PRADO
6. Fecha : 29-03-2021

II. INFORMACIÓN: La guía de observación ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información sobre la autonomía del niño (a)

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta 10 ítems, para evaluar la autonomía del niño (a), en la Institución Educativa

Cada una tiene tres opciones para registrar la presencia o ausencia de la conducta del niño(a). Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa.

Nº	Ítems	Nunca		
		2	1	Siempre
DIMENSIÓN: INDEPENDENCIA				
01	Elige con libertad sus juguetes y juegos	X		
02	Le agrada llevar sus cosas (mochila, lonchera, etc.) y útiles escolares sin ayuda	X		
03	Realiza sus tareas escolares sin ayuda.		X	
04	Se asea solo	X		
05	Se pone la chompa y los zapatos sin ayuda	X		
DIMENSIÓN: SEGURIDAD				
06	Realiza actividades escolares demostrando seguridad al pintar, escribir y otras.		X	
07	Afronta nuevos retos sin temor	X		
08	Se interrelaciona con otros niños mediante diálogos.	X		
09	Mantiene un diálogo fluido y coherente con confianza.		X	
10	Es expresivo y afectuoso con sus hermanos y amigos.	X		

Observaciones: El niño lo mayoría de veces no se cepaza de elegir un material de trabajo es porca que la mamá le designe un material.

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"

TARMA

GUIA DE OBSERVACIÓN DE AUTONOMIA DEL NIÑO (A)

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa : 30703 "SANTO GUILLERMO OROPEZA"
2. Ciudad : Tarma
3. Apellidos y nombres del niño (a) CONOCIDA ENRIQUE MILAN THIAGO
4. Edad : 4 AÑOS Aula: TERCERA
5. Apellido y nombres de la evaluadora : VILLENA, LIZA PILSEN
6. Fecha : 20.07.2021

II. INFORMACIÓN: La guía de observación ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información sobre la autonomía del niño (a)

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta 10 ítems, para evaluar la autonomía del niño (a), en la Institución Educativa

Cada una tiene tres opciones para registrar la presencia o ausencia de la conducta del niño(a). Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa.

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
		2	1	0
DIMENSIÓN: INDEPENDENCIA				
01	Elige con libertad sus juguetes y juegos		X	
02	Le agrada llevar sus cosas (mochila, lonchera, etc.) y útiles escolares sin ayuda	X		
03	Realiza sus tareas escolares sin ayuda.		X	
04	Se asea solo	X		
05	Se pone la chompa y los zapatos sin ayuda		X	
DIMENSIÓN: SEGURIDAD				
06	Realiza actividades escolares demostrando seguridad al pintar, escribir y otras.		X	
07	Afronta nuevos retos sin temor	X		
08	Se interrelaciona con otros niños mediante diálogos.	X		
09	Mantiene un diálogo fluido y coherente con confianza.	X		
10	Es expresivo y afectuoso con sus hermanos y amigos.	X		

Observaciones: Se pudo observar que el niño es ayudado para realizar sus tareas y además no hay seguridad cuando realiza sus actividades y es temeroso al presentar sus trabajos

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"

TARMA

GUIA DE OBSERVACIÓN DE AUTONOMIA DEL NIÑO (A)

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa : 30703 "JOSE GUILLERMO OTERO"
2. Ciudad : Tarma
3. Apellidos y nombres del niño (a) CONTRERAS PACHECO THOMAS
4. Edad : 4 Aula: TERCERA
5. Apellido y nombres de la evaluadora : VILLEGAS, CECILIA MIRAGROS
6. Fecha : 20-09-2021

II. INFORMACIÓN: La guia de observación ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información sobre la autonomía del niño (a)

III. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta 10 ítems, para evaluar la autonomía del niño (a), en la Institución Educativa

Cada una tiene tres opciones para registrar la presencia o ausencia de la conducta del niño(a). Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa.

Nº	Ítems	Nunca		
		2	1	0
DIMENSIÓN: INDEPENDENCIA				
01	Elige con libertad sus juguetes y juegos		X	
02	Le agrada llevar sus cosas (mochila, lonchera, etc.) y útiles escolares sin ayuda		X	
03	Realiza sus tareas escolares sin ayuda.		X	
04	Se asea solo		X	
05	Se pone la chompa y los zapatos sin ayuda		X	
DIMENSIÓN: SEGURIDAD				
06	Realiza actividades escolares demostrando seguridad al pintar, escribir y otras.		X	
07	Afronta nuevos retos sin temor		X	
08	Se interrelaciona con otros niños mediante diálogos.		X	
09	Mantiene un diálogo fluido y coherente con confianza.		X	
10	Es expresivo y afectuoso con sus hermanos y amigos.		X	

Observaciones: THOMAS ES UN NIÑO BUEN A VECES ELIGE

SUS MATERIALES DE TRABAJO Y DUS ALGUNAS VECES REPUZA SUS MATERIALES POR SÍ SOLO, PERO A VECES SE MUESTRA TENEROZO PERO APRENDE ALGUNOS DEDOS.

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"

TARMA

GUIA DE OBSERVACIÓN DE AUTONOMÍA DEL NIÑO (A)

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa : 30303 "José Guillermo Otero"
2. Ciudad : Tarma
3. Apellidos y nombres del niño (a) GAYONA LLEGESA FERNANDO GABRIEL
4. Edad : 4 años
5. Apellido y nombres de la evaluadora : Nicanoray Casas Izquierdo
6. Fecha : 20-03-2021

II. INFORMACIÓN: La guía de observación ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información sobre la autonomía del niño (a)

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta 10 ítems, para evaluar la autonomía del niño (a), en la Institución Educativa

Cada una tiene tres opciones para registrar la presencia o ausencia de la conducta del niño(a). Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa.

Nº	Ítems	Nunca			A veces			Siempre		
		2	1	0	2	1	0	2	1	0
DIMENSIÓN: INDEPENDENCIA										
01	Elige con libertad sus juguetes y juegos			X						
02	Le agrada llevar sus cosas (mochila, lonchera, etc.) y útiles escolares sin ayuda	X								
03	Realiza sus tareas escolares sin ayuda.			X						
04	Se asea solo	X								
05	Se pone la chompa y los zapatos sin ayuda			X						
DIMENSIÓN: SEGURIDAD										
06	Realiza actividades escolares demostrando seguridad al pintar, escribir y otras.			X						
07	Afronta nuevos retos sin temor	X								
08	Se interrelaciona con otros niños mediante diálogos.			X						
09	Mantiene un diálogo fluido y coherente con confianza.			X						
10	Es expresivo y afectuoso con sus hermanos y amigos.			X						

Observaciones: Se puede observar que el niño es ayudado para realizar sus tareas y además es temeroso al momento de presentar su trabajo.

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"
TARMA
GUIA DE OBSERVACIÓN DE AUTONOMÍA DEL NIÑO (A)**

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa : 30.903 "José Guillermo Otero"
2. Ciudad : Tarma
3. Apellidos y nombres del niño (a) LÓPEZ MÉZP DONKA
4. Edad : 4 Aula: TERCERA
5. Apellido y nombres de la evaluadora : VILLAGRAN COCA LIZ MIGUELES
6. Fecha : 20-02-2021

II. INFORMACIÓN: La guía de observación ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información sobre la autonomía del niño (a)

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta 10 ítems, para evaluar la autonomía del niño (a), en la institución Educativa

Cada una tiene tres opciones para registrar la presencia o ausencia de la conducta del niño(a). Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa.

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
		2	1	0
DIMENSIÓN: INDEPENDENCIA				
01	Elige con libertad sus juguetes y juegos		X	
02	Le agrada llevar sus cosas (mochila, lonchera, etc.) y útiles escolares sin ayuda		X	
03	Realiza sus tareas escolares sin ayuda.		X	
04	Se aseá solo	X		
05	Se pone la chompa y los zapatos sin ayuda		X	
DIMENSIÓN: SEGURIDAD				
06	Realiza actividades escolares demostrando seguridad al pintar, escribir y otras.		X	
07	Afronta nuevos retos sin temor		X	
08	Se interrelaciona con otros niños mediante diálogos.		X	
09	Mantiene un diálogo fluido y coherente con confianza.		X	
10	Es expresivo y afectuoso con sus hermanos y amigos.		X	

Observaciones: DONKA MUESTRA SER UNA NIÑA QUE A VECES REQUIERE DE MI PARA REALIZAR ALGUNOS DE SUS ACTIVIDADES Y AQUE A VECES ES TEMEROSA DE AFONTAR RETOS, Y FUNCIONA QUE SU MAMÁ LA AYUDE.

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"

TARMA

GUIA DE OBSERVACIÓN DE AUTONOMÍA DEL NIÑO (A)

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa : 30703 "José Guillermo Otero"
2. Ciudad : Tarma
3. Apellidos y nombres del niño (a) MEDINA RUIZ, JEFFERSON ALEXIS
4. Edad : 4 Aula: TERCERO
5. Apellido y nombres de la evaluadora : VILLAGARAY, COCA, M. MIGUEL
6. Fecha : 20-09-2021

II. INFORMACIÓN: La guía de observación ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información sobre la autonomía del niño (a)

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta 10 ítems, para evaluar la autonomía del niño (a), en la Institución Educativa

Cada una tiene tres opciones para registrar la presencia o ausencia de la conducta del niño(a). Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa.

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
		2	1	0
DIMENSIÓN: INDEPENDENCIA				
01	Elige con libertad sus juguetes y juegos	X		
02	Le agrada llevar sus cosas (mochila, lonchera, etc.) y útiles escolares sin ayuda	X		
03	Realiza sus tareas escolares sin ayuda.	X		
04	Se asea solo	X		
05	Se pone la chompa y los zapatos sin ayuda		X	
DIMENSIÓN: SEGURIDAD				
06	Realiza actividades escolares demostrando seguridad al pintar, escribir y otras.		X	
07	Afronta nuevos retos sin temor		X	
08	Se interrelaciona con otros niños mediante diálogos.	X		
09	Mantiene un diálogo fluido y coherente con confianza.	X		
10	Es expresivo y afectuoso con sus hermanos y amigos.	X		

Observaciones: SF OBSERVA A JEFFERSON QUE NO PUEDE

PRESENTAR SOLO SU TRABAJO QUE ESPERA QUE LA MAMÁ HAGA PARA QUE EL PINTO Y NO TIENE LIBERTAD PARA ELEGIR SUS MATERIALES.

**INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
"GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"
TARMA**

GUIA DE OBSERVACIÓN DE AUTONOMIA DEL NIÑO (A)

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa : 30703 JOSE GUILLERMO OTERO
2. Ciudad : *Tarma*
3. Apellidos y nombres del niño (a) *CARMEN CECILIA JAMES TOSUE*
4. Edad : *4* Aula: *TERCERA*
5. Apellido y nombres de la evaluadora : *VILLAGARCIA, CECILIA M. GILABE*
6. Fecha : *20-07-2021*

II. INFORMACIÓN: La guía de observación ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información sobre la autonomía del niño (a)

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta 10 ítems, para evaluar la autonomía del niño (a), en la Institución Educativa

Cada una tiene tres opciones para registrar la presencia o ausencia de la conducta del niño(a). Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa.

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
		2	1	0
DIMENSIÓN: INDEPENDENCIA				
01	Elige con libertad sus juguetes y juegos	X		
02	Le agrada llevar sus cosas (mochila, lonchera, etc.) y útiles escolares sin ayuda	X		
03	Realiza sus tareas escolares sin ayuda.		X	
04	Se asea solo	X		
05	Se pone la chompa y los zapatos sin ayuda	X		
DIMENSIÓN: SEGURIDAD				
06	Realiza actividades escolares demostrando seguridad al pintar, escribir y otras.		X	
07	Afronta nuevos retos sin temor		X	
08	Se interrelaciona con otros niños mediante diálogos.		X	
09	Mantiene un diálogo fluido y coherente con confianza.		X	
10	Es expresivo y afectuoso con sus hermanos y amigos.		X	

Observaciones: *SE PUEDE OBSERVAR QUE NUNCA REQUIERE DE AYUDA PARA REALIZAR SUS TAREAS, Y QUE NO AFONTA RETOS YO DUE SE MUESTRA TEMEROSO.*

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
 "GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"
 TARMA

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA SOBREPROTECCIÓN DE LOS PADRES.

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa: *30.203 "José Guillermo Otero"*
 2. Ciudad: *Tarma*
 3. Apellidos y nombres del evaluado: *MARÍA ROSALES*
 4. Edad: *41* Aula: *TERCERO*
 5. Apellido y nombres de la evaluadora: *NELEN GOMES LOCA 47 MILONAS*
 6. Fecha: *20-07-2021*

II. INFORMACIÓN: El cuestionario ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información, sobre la opinión que tienen los padres de familia, de sí mismos y la relación con su hijo (a). *MARÍA ROSALES*

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta un cuestionario con 10 ítems, instrumento con el cuál se evaluará la sobreprotección de los padres de familia.

Cada una tiene tres opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor la acción. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista.

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
		2	1	0
01	¿Permite que su niño (a) elija sus juguetes?		X	
02	¿Fortalece la autonomía de su niño (a) al realizar sus actividades el solo?		X	
03	¿Permite que el niño(a) realice sus tareas educativas solo?		X	
04	¿Permite que su niño (a) se bañe y realice sus actividades de higiene solo?	X		
05	¿Deja que su niño (a) se vista solo?	X		
06	¿Accede que su niño (a) realice actividades que le agradan?		X	
07	¿Permite que su niño (a) resuelva el solo situaciones difíciles en el hogar?	X		
08	¿Acepta que el niño juegue con otros niños?	X		
09	¿Permite participar a su niño en un diálogo en la familia?	X		
10	¿su niño (a) expresa con libertad sus sentimientos y emociones?	X		

Observaciones:

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
 "GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"
 TARMA

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA SOBREPROTECCIÓN DE LOS PADRES.

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa: INSTITUTO GUILLEMOT Tarma
2. Ciudad: Tarma
3. Apellidos y nombres del evaluado/a: MARIA HUAMAN
4. Edad: 4 Aula: TERCERO
5. Apellido y nombres de la evaluadora: YULIENNE CRES. M. HUAMAN
6. Fecha: 22-03-2017

II. INFORMACIÓN: El cuestionario ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información, sobre la opinión que tienen los padres de familia, de si mismos y la relación con su hijo (a).

LIA PAPU

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta un cuestionario con 10 ítems, instrumento con el cuál se evaluará la sobreprotección de los padres de familia.

Cada una tiene tres opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor la acción. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista.

Nº	Ítems	Opciones		
		Nunca	A veces	Siempre
01	¿Permite que su niño (a) elija sus juguetes?	X		
02	¿Fortalece la autonomía de su niño (a) al realizar sus actividades el solo?	X		
03	¿Permite que el niño(a) realice sus tareas educativas solo?		X	
04	¿Permite que su niño (a) se bañe y realice sus actividades de higiene solo?	X		
05	¿Deja que su niño (a) se vista solo?	X		
06	¿Accede que su niño (a) realice actividades que le agradan?		X	
07	¿Permite que su niño (a) resuelva el solo situaciones difíciles en el hogar?	X		
08	¿Acepta que el niño juegue con otros niños?	X		
09	¿Permite participar a su niño en un diálogo en la familia?		X	
10	¿su niño (a) expresa con libertad sus sentimientos y emociones?		X	

Observaciones:

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
 "GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"
 TARMA

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA SOBREPROTECCIÓN DE LOS PADRES.

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa : 30703 "JOSE GUILLERMO OTERO"
 2. Ciudad : Tarma
 3. Apellidos y nombres del evaluado/a ...LILIANA ENRIQUE
 4. Edad : 14..... Aula: TERRITORIO
 5. Apellido y nombres de la evaluadora : VILLASARAY COCA 113, TILLA VILLAS
 6. Fecha : 22-03-2021

II. INFORMACIÓN: El cuestionario ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información, sobre la opinión que tienen los padres de familia, de si mismos y la relación con su hijo (a).

MILAN

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta un cuestionario con 10 ítems, instrumento con el cuál se evaluará la sobreprotección de los padres de familia.

Cada una tiene tres opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor la acción. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista.

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
		2	1	0
01	¿Permite que su niño (a) elija sus juguetes?		X	
02	¿Fortalece la autonomía de su niño (a) al realizar sus actividades el solo?	X		
03	¿Permite que el niño(a) realice sus tareas educativas solo?		X	
04	¿Permite que su niño (a) se bañe y realice sus actividades de higiene solo?	X		
05	¿Deja que su niño (a) se vista solo?		X	
06	¿Accede que su niño (a) realice actividades que le agradan?		X	
07	¿Permite que su niño (a) resuelva el solo situaciones difíciles en el hogar?	X		
08	¿Acepta que el niño juegue con otros niños?	X		
09	¿Permite participar a su niño en un diálogo en la familia?	X		
10	¿su niño (a) expresa con libertad sus sentimientos y emociones?	X		

Observaciones:

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
 "GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"
 TARMA

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA SOBREPROTECCIÓN DE LOS PADRES.

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa: *20703 "José Gutiérrez Cerna"*
 2. Ciudad: *Tarma*
 3. Apellidos y nombres del evaluado: *Concepción Alarcón*
 4. Edad: *47* Aula: *11º B*
 5. Apellido y nombres de la evaluadora: *Yolanda Cárdenas*
 6. Fecha: *27-03-2021*

II. INFORMACIÓN: El cuestionario ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información, sobre la opinión que tienen los padres de familia, de si mismos y la relación con su hijo (a).

Trámites

III. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta un cuestionario con 10 ítems, instrumento con el cual se evaluará la sobreprotección de los padres de familia.

Cada una tiene tres opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor la acción. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista.

Nº	Ítem	Nunca	A veces	Siempre
01	¿Permite que su niño (a) elija sus juguetes?	2	1	0
02	¿Fortalece la autonomía de su niño (a) al realizar sus actividades él solo?		✓	
03	¿Permite que el niño(a) realice sus tareas educativas solo?		✓	
04	¿Permite que su niño (a) se bañe y realice sus actividades de higiene solo?		✓	
05	¿Deja que su niño (a) se vista solo?		✓	
06	¿Accede que su niño (a) realice actividades que le agradan?		✓	
07	¿Permite que su niño (a) resuelva él solo situaciones difíciles en el hogar?		✓	
08	¿Acepta que el niño juegue con otros niños?		✓	
09	¿Permite participar a su niño en un diálogo en la familia?		✓	
10	¿Su niño (a) expresa con libertad sus sentimientos y emociones?		✓	

Observaciones:

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
 "GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"
 TARMA

SEGUNDO

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA SOBREPROTECCIÓN DE LOS PADRES.

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa: INSTITUTO PEDAGÓGICO "GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"
 2. Ciudad: Tarma
 3. Apellidos y nombres del evaluado/a: ALFREDO SHIRAY
 4. Edad: 40 Años: TRES
 5. Apellido y nombres de la evaluadora: JULIA KERROU, 2000, 02
 6. Fecha: 22-03-2021

II. INFORMACIÓN: El cuestionario ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información, sobre la opinión que tienen los padres de familia, de sí mismos y la relación con su hijo (a).

III. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta un cuestionario con 10 ítems, instrumento con el cual se evaluará la sobreprotección de los padres de familia.

Cada una tiene tres opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor la acción. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista.

Nº	Ítems	Nunca		
		2	1	0
01	¿Permite que su niño (a) elija sus juguetes?		X	
02	¿Fortalece la autonomía de su niño (a) al realizar sus actividades el solo?	X		
03	¿Permite que el niño(a) realice sus tareas educativas solo?		X	
04	¿Permite que su niño (a) se bañe y realice sus actividades de higiene solo?	X		
05	¿Deja que su niño (a) se vista solo?		X	
06	¿Aconde que su niño (a) realice actividades que le agradan?		X	
07	¿Permite que su niño (a) resuelva el solo situaciones difíciles en el hogar?	X		
08	¿Acepta que el niño juegue con otros niños?		X	
09	¿Permite participar a su niño en un diálogo en la familia?		X	
10	¿su niño (a) expresa con libertad sus sentimientos y emociones?		X	

Observaciones:

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
 "GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"
 TARMA

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA SOBREPROTECCIÓN DE LOS PADRES.

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa : *IES "José Guiseppe Otero"*
 2. Ciudad : *Tarma*
 3. Apellidos y nombres del evaluado/a : *MEZA JUUSA*
 4. Edad : *4* Aula: *TERCERO*
 5. Apellido y nombres de la evaluadora : *MARÍA DEL ROSARIO M. MEZA*
 6. Fecha : *22-07-2021*

II. INFORMACIÓN: El cuestionario ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información, sobre la opinión que tienen los padres de familia, de si mismos y la relación con su hijo (a).

DORKA

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta un cuestionario con 10 ítems, instrumento con el cuál se evaluará la sobreprotección de los padres de familia.

Cada una tiene tres opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor la acción. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista.

Nº	Ítems	Nunca		
		2	1	0
01	¿Permite que su niño (a) elija sus juguetes?		X	
02	¿Fortalece la autonomía de su niño (a) al realizar sus actividades el solo?		X	
03	¿Permite que el niño(a) realice sus tareas educativas solo?		X	
04	¿Permite que su niño (a) se bañe y realice sus actividades de higiene solo?	X		
05	¿Deja que su niño (a) se vista solo?		X	
06	¿Accede que su niño (a) realice actividades que le agradan?		X	
07	¿Permite que su niño (a) resuelva el solo situaciones difíciles en el hogar?		X	
08	¿Acepta que el niño juegue con otros niños?		X	
09	¿Permite participar a su niño en un diálogo en la familia?		X	
10	¿su niño (a) expresa con libertad sus sentimientos y emociones?		X	

Observaciones:

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
 "GUSTAVO ALLENDE LLAVERÍA"
 TARMA

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA SOBREPROTECCIÓN DE LOS PADRES.

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Institución Educativa: 30703 "José Gutiérrez OTTAVI"
 2. Ciudad: TARMA
 3. Apellidos y nombres del evaluado/a: MICUNA RIVA
 4. Edad: 4 Aula: TECNURA
 5. Apellido y nombres de la evaluadora: WILFRIDA COCA LIZ MELCHOR
 6. Fecha: 22-03-2021

II. INFORMACIÓN: El cuestionario ha sido elaborado con fines de investigación, con la finalidad de obtener información, sobre la opinión que tienen los padres de familia, de si mismos y la relación con su hijo (a).

III. INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta un cuestionario con 10 ítems, instrumento con el cuál se evaluará la sobreprotección de los padres de familia.

Cada una tiene tres opciones para responder de acuerdo a lo que describa mejor la acción. Lea cuidadosamente cada proposición y marque con un aspa (X) solo una alternativa, la que mejor refleje su punto de vista.

Nº	Ítems	JUN		
		Nunca	A veces	Siempre
01	¿Permite que su niño (a) elija sus juguetes?	X		
02	¿Fortalece la autonomía de su niño (a) al realizar sus actividades el solo?	X		
03	¿Permite que el niño(a) realice sus tareas educativas solo?		X	
04	¿Permite que su niño (a) se bañe y realice sus actividades de higiene solo?	X		
05	¿Deja que su niño (a) se vista solo?	X		
06	¿Accede que su niño (a) realice actividades que le agradan?		X	
07	¿Permite que su niño (a) resuelva el solo situaciones difíciles en el hogar?		X	
08	¿Acepta que el niño juegue con otros niños?		X	
09	¿Permite participar a su niño en un diálogo en la familia?		X	
10	¿su niño (a) expresa con libertad sus sentimientos y emociones?		X	

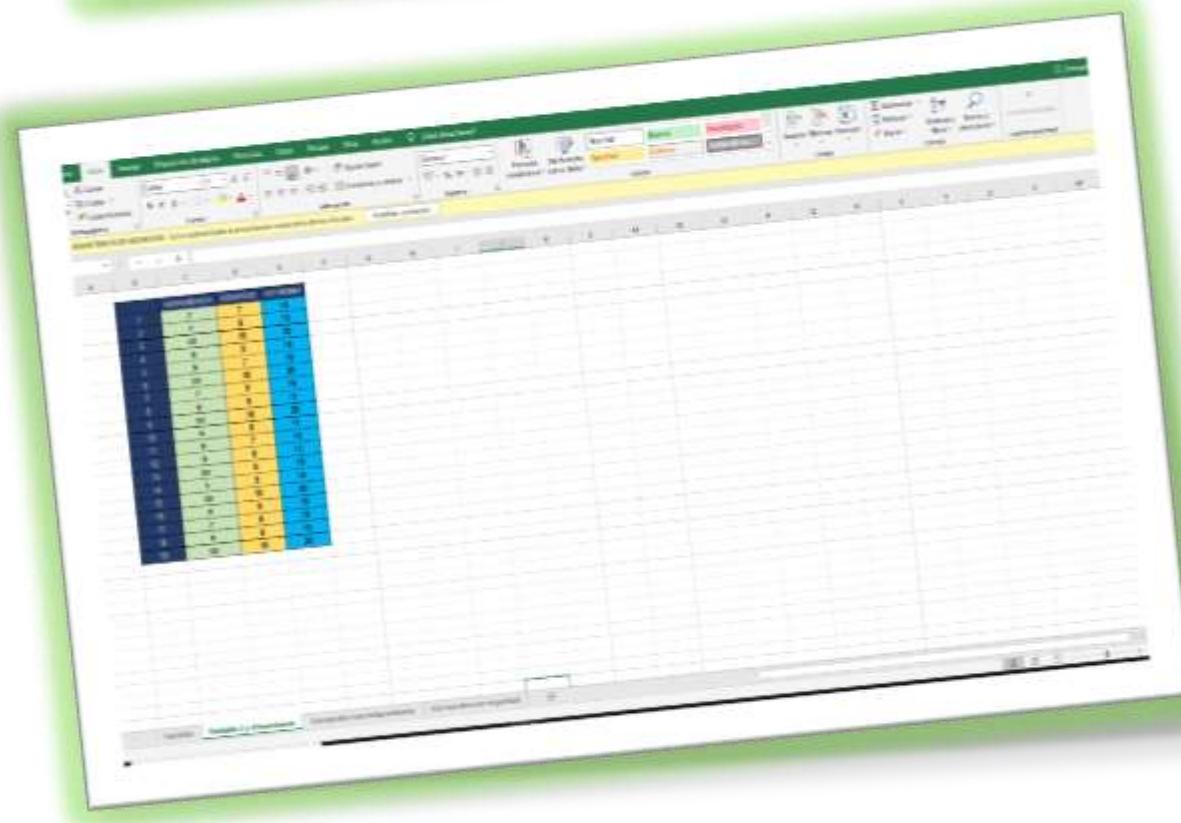
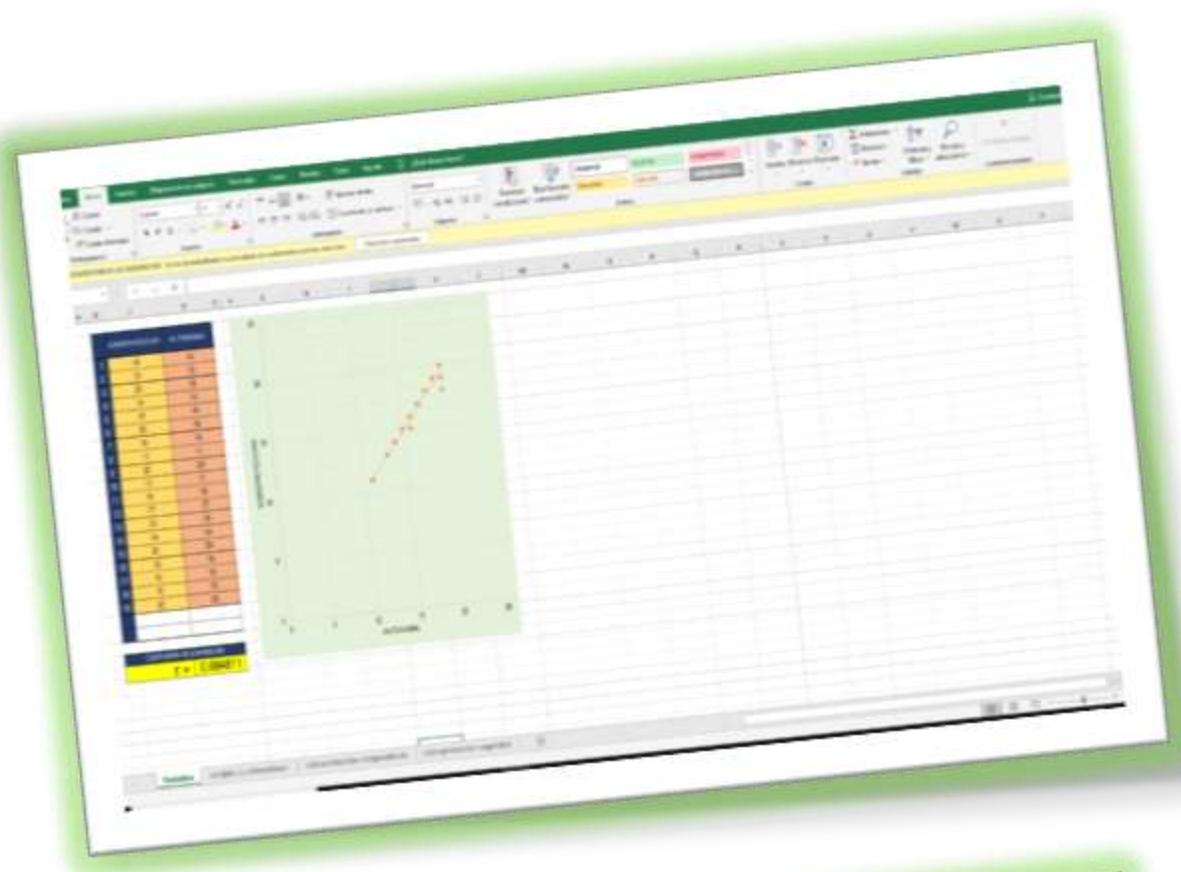
Observaciones:

ANEXO N° 1

dim1 INDEPENDENCIA	dim2 SEGURIDAD	VAR1 AUTONOMIA	VAR 2 SOBREPROTECCION
7	7	14	14
7	6	13	13
8	10	18	18
9	5	14	14
6	7	13	16
8	9	17	17
6	7	13	15
6	5	11	11
10	10	20	20
6	5	11	11
9	7	16	16
9	8	17	17
9	9	18	19
5	9	14	14
10	10	20	20
9	9	18	18
6	8	14	14
9	6	15	15
10	9	19	20
7	7	14	14
9	5	14	14
9	8	17	17
9	9	18	18
10	10	20	20
9	9	19	19

AUTONOMIA

SOBREPROTECCION







Arturo se muestra temeroso al momento de presentar su tarea y ademas se e que no es expresivo, ya que espera la ayuda de mama para completar su actividad.

La niña la mayoría de veces no es capaz de elegir un material de trabajo, espera que la mamá le designe un material.





Se pudo observar que el niño es ayudado para realizar sus tareas y ademas no hay seguridad cuando realiza sus actividades y es temeroso al presentar sus trabajos.

Thomas es un niño que a veces elige sus materiales de trabajo y que algunas veces realiza sus tareas por si solo aunque a veces se muestra temeroso para afrontar algunos retos.





Se puede observar que el niño es ayudado para realizar sus tareas y ademas es temeroso al momento de presentar su trabajo.

Dorka muestra ser una niña que a veces requiere de ayuda para realizar algunas de sus actividades ya que a veces es temerosa de afrontar retos y menciona que su





Se observa a Yefferson que no puede presentar sólo su trabajo que espera que la hermana hable para que él pueda repetir y ademas se observa que no elige libremente sus materiales.

Se puede observar que James requiere de ayuda para realizar sus tareas y ademas se muestra temeroso ante una situación que se le presenta.



*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

28 :

	SOBRE	VESTIR	JUGAR	AUTONOM	INDEPEND	SEGURI	var	var
1	A veces	A veces						
2	A veces	A veces						
3	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca		
4	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca	A veces		
5	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	A veces		
6	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca		
7	A veces	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces		
8	A veces	A veces						
9	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca		
10	A veces	A veces						
11	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca	A veces		
12	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca		
13	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca		
14	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	A veces	Nunca		
15	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca		
16	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca		
17	A veces	Nunca	A veces	A veces	A veces	Nunca		
18	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces		
19	A veces	A veces	A veces	Nunca	Nunca	Nunca		
20	A veces	Nunca	A veces	A veces	Nunca	A veces		
21	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Nunca	A veces		
22	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca		
23	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca		
24	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca	Nunca		
25	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre		
26								

VISTA DE DATOS PARA EL CÁLCULO DE CORRELACIÓN

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

25 : AUTONOM 18

	SOBRE	VESTIR	JUGAR	AUTONOM	INDEPEND	SEGURI	var	var	
1	14	7	7	14	7	7			
2	13	7	6	13	7	6			
3	18	8	10	18	8	10			
4	14	9	5	14	9	5			
5	16	9	7	13	6	7			
6	17	8	9	17	8	9			
7	15	6	9	13	6	7			
8	10	6	5	11	6	5			
9	20	10	10	20	10	10			
10	11	6	5	11	6	5			
11	16	9	7	16	9	7			
12	17	9	8	17	9	8			
13	19	10	9	18	9	9			
14	14	5	9	14	5	9			
15	20	10	10	20	10	10			
16	18	9	9	18	9	9			
17	14	6	8	14	6	8			
18	14	9	6	15	9	6			
19	20	10	10	19	10	9			
20	14	7	7	14	7	7			
21	14	9	5	14	9	5			
22	17	9	8	17	9	8			
23	18	9	9	18	9	9			
24	20	10	10	20	10	10			
25	19	10	9	18	9	9			
26									

VISTA DE DATOS PARA EL CÁLCULO DE CORRELACIÓN

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Item1	Numérico	8	0	Accede que su...	[0, Siempre]... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
2	Item2	Numérico	8	0	Fortalece la aut...	[0, Siempre]... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
3	Item3	Numérico	8	0	Permite que el...	[0, Siempre]... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
4	Item4	Numérico	8	0	Permite que el...	[0, Siempre]... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
5	Item5	Numérico	8	0	Deja que su niñ...	[0, Siempre]... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
6	Item6	Numérico	8	0	Permite que su...	[0, Siempre]... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
7	Item7	Numérico	8	0	Permite que su...	[0, Siempre]... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
8	Item8	Numérico	8	0	Acepa que el ni...	[0, Siempre]... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
9	Item9	Numérico	8	0	Permite particip...	[0, Siempre]... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
10	Item10	Numérico	8	0	Su niño (a) exp...	[0, Siempre]... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
11											
12											

VISTA DE DATOS PARA CÁLCULO DE FIABILIDAD VARIABLE SOBREPROTECCIÓN DE LOS PADRES

Escala: Cuestionario para evaluar la sobreprotección de los padres

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos	10	100,0
Válido	10	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,984	10

VISTA DE DATOS PARA CÁLCULO DE FIABILIDAD VARIABLE SOBREPROTECCIÓN DE LOS PADRES

* Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

#	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rel
1	Item1	Numérico	8	0	Elige con libertad	{0, Siempre}... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
2	Item2	Numérico	8	0	Le agrada llevar	{0, Siempre}... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
3	Item3	Numérico	8	0	Realiza sus tareas	{0, Siempre}... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
4	Item4	Numérico	8	0	Se ase a solo	{0, Siempre}... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
5	Item5	Numérico	8	0	Se pone la ropa	{0, Siempre}... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
6	Item6	Numérico	8	0	Realiza actividades	{0, Siempre}... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
7	Item7	Numérico	8	0	Afronta nuevos	{0, Siempre}... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
8	Item8	Numérico	8	0	Se interrelaciona	{0, Siempre}... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
9	Item9	Numérico	8	0	Mantiene un diario	{0, Siempre}... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
10	Item10	Numérico	8	0	Es expresivo y...	{0, Siempre}... Ninguno	8	Derecha	Nominal	Entrada	
11											

VISTA DE DATOS PARA CÁLCULO DE FIABILIDAD VARIABLE AUTONOMÍA

→ **Fiabilidad**

Escala: Guía de observación de la autonomía del niño o niña

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	10	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,975	10

VISTA DE DATOS PARA CÁLCULO DE FIABILIDAD VARIABLE AUTONOMÍA

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

TITULO: LA SOBREPROTECCIÓN Y LA AUTONOMÍA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 4 AÑOS DE LA I.E.I. "JOSÉ GUILLERMO OTERO"-TARMA 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INSTRUM.	METODOLOGÍA
General ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. "José Guillermo Otero"-Tarma, desarrollado durante el período lectivo 2021?	General Conocer los niveles de relación que existe entre la sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. "José Guillermo Otero"-Tarma, desarrollado durante el período lectivo 2021	Reyes (2012), precisa que: "La sobreprotección se suele definir cómo proteger o cuidar en exceso a los hijos y puede mantenerse desde los primeros meses de vida, hasta el resto de esta".	General Existe un nivel de relación significativa entre la sobreprotección y la autonomía en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. "José Guillermo Otero"-Tarma, desarrollado durante el período lectivo 2021	Variable 1 La sobreprotección	Libertad de vestirse Libertad de jugar	Cuestionario sobre sobreprotección de los padres de familia con 10 ítems de preguntas	TIPO: Sustantivo NIVEL: Descriptivo DISEÑO: Descriptivo correlacional Ox M r Oy
Específicos PE1: ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre libertad de vestirse e independencia en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. "José Guillermo Otero"-Tarma? PE2: ¿Cuál es el nivel de relación que existe entre la libertad de jugar y la seguridad en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. "José Guillermo Otero"-Tarma?	Específicos OE1: Establecer el nivel de relación que existe entre libertad de vestirse e independencia en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. "José Guillermo Otero"-Tarma OE2: Establecer el nivel de relación que existe entre libertad de jugar y la seguridad en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. "José Guillermo Otero"-Tarma	(Kamii, 1986, p.27), La capacidad de tomar decisiones debe ser fomentada desde el principio de la infancia, porque cuanto más autónomo se hace el niño más posibilidades tiene de hacerse aún más autónomo frente a eso los padres cumplen un rol muy importante.	Específicos HE1: Existe un nivel de relación significativo entre libertad de vestirse e independencia en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. "José Guillermo Otero"-Tarma HE2: Existe un nivel de relación significativo entre libertad de jugar y la seguridad en niños y niñas de 4 años de la I.E.I. "José Guillermo Otero"-Tarma	Variable 2 La autonomía	Independencia Seguridad	Guía de observación de la autonomía del niño o niña, con 10 ítems de preguntas	MUESTRA: Población: 66 estudiantes entre niños y niñas de entre 3, 4 y 5 años Muestra: 25 estudiantes entre niños y niñas de 4 años bajo el criterio intencional. TÉCNICAS INSTRUMENTOS: Cuestionario: sobreprotección de los padres de familia Guía: observación de la autonomía de los niños y niñas Técnica de procesamiento de datos: Correlación de Pearson

MATRIZ DE OPERATIVIDAD DE VARIABLES

TITULO: LA SOBREPROTECCIÓN Y LA AUTONOMÍA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 4 AÑOS DE LA I.E.I. "JOSÉ GUILLERMO OTERO"-TARMA 2021

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	ENUNCIADOS E INDICADORES	Ítems	Escala y valores	Niveles y rango
Variable 1 La sobreprotección	Se diseñó un instrumento denominado cuestionario: sobreprotección de los padres de familia, con 10 ítems de preguntas según las dimensiones: liberta de vestirse y liberta de jugar que se medirá con la escala de tipo Likert con las opciones: Siempre, a veces, nunca.	Libertad de vestirse	Accede que su niño (a) realice actividades que le agradan	1 - 5	Escala de Likert ordinal Siempre (0) A veces (1) Nunca (2)	Logro Previsto (20-30] En Proceso (10-20) En Inicio [01-10)
			Fortalece la autonomía de su niño (a) al realizar las actividades el solo			
			Permite que el niño (a) realice sus tareas educativas el solo			
			Permite que el niño (a) se bañe y realice sus actividades de higiene solo 8a			
			Deja que su niño (a) se vista solo			
		Liberta de jugar	Permite que su niño (a) elija sus juguetes	6- 10		
			Permite que su niño (a) resuelva el solo situaciones difíciles en el hogar			
			Acepta que el niño (a) juegue con otros niños			
			Permite participar a su niño (a) en un diálogo en la familia			
			Su niño (a) expresa con libertad sus sentimientos y emociones			
Variable 2 La autonomía	Se diseñó un instrumento denominado: guía de observación de la autonomía de los niños y niñas con 10 ítems de preguntas teniendo en cuenta las dimensiones: independencia y seguridad que se medirá con la escala tipo Likert con las opciones: Siempre, a veces, nunca.	Independencia	Elige con libertad sus juguetes y juegos	1 - 5	Escala de Likert ordinal Siempre (0) A veces (1) Nunca (2)	Logro Previsto (20-30] En Proceso (10-20) En Inicio [01-10)
			Le agrada llevar sus cosas, lonchera, mochila y útiles sin ayuda			
			Realiza sus tareas escolares sin ayuda			
			Se asea solo			
			Se pone la chompa y los zapatos sin ayuda			
		Seguridad	Realiza actividades escolares demostrando seguridad al pintar y escribir y otros	6- 10		
			Afronta nuevos retos sin temor			
			Se interrelaciona con otros niños mediante diálogos			
			Mantiene un diálogo fluido y coherente con confianza			
			Es expresivo y afectuoso con sus hermanos y amigos			